

**Uchwała nr 330 /2019
Rady Naukowej ICZMP z dnia 25 września 2019 r.**

**w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Instytucie „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi
wszczętych od 01.10.2019 r.**

Na podstawie *Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 poz. 1668) oraz *Ustawy z dnia 30.04.2010 r. o instytutach badawczych* (tj. Dz.U. z 2019 poz. 1350), Rada Naukowa Instytutu „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi, VII kadencji na 25 posiedzeniu, uchwaliła szczegółowe zasady prowadzenia postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora, stanowiące załącznik nr 1 do uchwały.

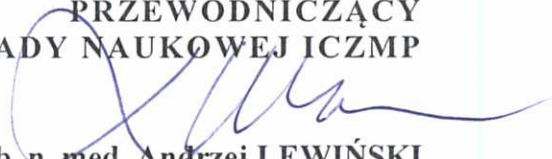
§ 2

Traci moc uchwała nr 85/2017 z dnia 25 października 2017 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania przewodów doktorskich w Instytucie „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY NAUKOWEJ ICZMP**


prof. dr hab. n. med. Andrzej LEWIŃSKI

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY PROWADZENIA POSTĘPOWAŃ O NADANIE
STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA W ICZMP**
(dotyczy postępowań wszczętych od 1 października 2019 r.)

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Rada Naukowa Instytutu „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi (ICZMP) nadaje stopień doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.
2. Przygotowanie rozprawy doktorskiej w ICZMP jest możliwe jedynie w trybie eksternistycznym.
3. Osoby ubiegające się o stopień doktora w trybie eksternistycznym nie będą posiadały statusu doktoranta.
4. Postępowanie jest wieloetapowe i składa się z etapu wstępnego, etapu wszczęcia postępowania, etapu zasadniczego postępowania i etapu zakończenia postępowania.
5. Funkcję doradczą w sprawach wszczynania postępowań o nadanie stopnia doktora pełni powołana przez Radę Naukową stała Komisja ds. Stopni Naukowych.
6. Obsługę wszystkich etapów postępowania doktorskiego prowadzi Dział Informacji Naukowej ICZMP.

ETAP WSTĘPNY

§ 2

Czynności wstępne przeprowadzane przez Komisję ds. Stopni Naukowych

1. Osoba ubiegająca się o rozpoczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (kandydat) musi posiadać tytuł zawodowy magistra albo równorzędny lub posiadać dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
2. Kandydat przedkłada w Dziale Informacji Naukowej ICZMP w terminie co najmniej 7 dni przed planowanym posiedzeniem Komisji ds. Stopni Naukowych następujące dokumenty:
 - a) podanie do Rady Naukowej ICZMP o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora - kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora złożyć wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż polski,
 - b) formularz osobowy,
 - c) odpis dyplomu magisterskiego lub dyplomu lekarza,
 - d) odpis umiejętności zawodowych (specjalizacje),
 - e) życiorys / CV,
 - f) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - g) wykaz prac naukowych z kserokopiami publikacji,
 - h) opinie Komisji Bioetycznej (jeśli jest wymagana),

- i) zobowiązanie do pokrycia przez kandydata lub jednostkę zatrudniającą tę osobę w przypadku osób spoza ICZMP kosztów postępowania doktorskiego.
3. Dział Informacji Naukowej ICZMP przygotowuje wzory podań i dokumentów wymienionych w ust. 2 pkt a), b), i) oraz wzory wniosków do Rady Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów, zmiany promotora, promotorów, przekazania rozprawy stanowiącej podstawę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w celu jej przechowywania i udostępniania w Dziale Informacji Naukowej ICZMP i oświadczenia zgodności wersji elektronicznej rozprawy z wersją drukowaną.
 4. Formalniej oceny dostarczonych dokumentów dokonuje Dział Informacji Naukowej ICZMP. W przypadku stwierdzenia braków w dokumentacji wzywa kandydata do ich uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia powiadomienia.
 5. Kandydat powinien mieć w swoim dorobku, stosownie do wymagań określonych w art. 186 Ustawy co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych według nowych zasad do dnia 31 grudnia 2020 r. warunek dotyczący publikacji będzie można spełnić także m.in. poprzez autorstwo artykułu opublikowanego przed 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowym spoza nowego wykazu czasopism, które było ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów.
 6. Kandydat zobligowany jest do prezentacji tez pracy przed Komisją ds. Stopni Naukowych.
 7. Komisja ds. Stopni Naukowych ocenia czy kandydat spełnia kryteria do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, dokonuje analizy dokumentacji, weryfikuje dorobek, ocenia tezy pracy doktorskiej, rekomenduje osobę promotora / promotorów / promotora pomocniczego, proponuje trzech recenzentów pracy doktorskiej.
 8. Decyzje o spełnieniu kryteriów przez kandydata na posiedzeniu Komisji ds. Stopni Naukowych zapadają bezwzględną większością głosów.
 9. W przypadku oceny pozytywnej Komisja ds. Stopni Naukowych przedstawia Radzie Naukowej rekomendację w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.
 10. W przypadku oceny negatywnej Komisja ds. Stopni Naukowych przedstawia Radzie Naukowej zalecenie odmowy wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora kandydata wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Posiedzenie Rady Naukowej w sprawie wyznaczenia promotora / promotorów / promotora pomocniczego

1. Kandydat przed wszczęciem postępowania składa do Rady Naukowej wniosek

- o wyznaczenie promotora / promotorów. Do wniosku kandydat dołącza zgodę proponowanego promotora lub promotorów.
2. Rada Naukowa po wpłynięciu wniosku osoby ubiegającej się o stopień doktora i rekomendacji Komisji ds. Stopni Naukowych wyznacza promotora / promotorów / a na pisemny wniosek promotora wyznacza promotora pomocniczego w głosowaniu tajnym.
 3. Decyzje na posiedzeniu Rady Naukowej zapadają bezwzględną większością głosów.

ETAP WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA

§ 4.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest możliwe dopiero wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej. Kandydat składa 5 egzemplarzy rozprawy doktorskiej oraz wersję elektroniczną rozprawy zapisaną w formacie PDF wraz z pozytywną opinią promotora / promotorów (w tym wynik sprawdzenia pracy przez promotora z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego), oraz oświadczenie dla Działu Informacji Naukowej ICZMP o zgodzie na przechowywanie i udostępnianie rozprawy oraz zgodności wersji elektronicznej rozprawy z wersją drukowaną.
2. Rada Naukowa rozpatruje wniosek o wszczęcie postępowania w głosowaniu tajnym.
3. Rada Naukowa wybiera trzech recenzentów pracy doktorskiej w głosowaniu tajnym.
4. Rada Naukowa powołuje każdorazowo, w głosowaniu tajnym odrębną Komisję ds. Doktoratu dla przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Komisja ds. Doktoratu może być komisją stałą, uzupełnianą o osoby będące specjalistami w danej dziedzinie, w zależności od treści pracy doktorskiej.
6. Komisja ds. Doktoratu powinna liczyć minimum 7 osób.
7. Decyzje na posiedzeniu Rady Naukowej ICZMP zapadają bezwzględną większością głosów.

ETAP ZASADNICZY POSTĘPOWANIA

§ 5.

Czynności Komisji ds. Doktoratu powołanej dla przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Komisja ds. Doktoratu przeprowadza wielokierunkowy egzamin weryfikacyjny efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, obejmujący ocenę osiągnięć zawodowych i naukowych, udział w pracach zespołów badawczych, działalności dydaktycznej, organizacyjnej, popularyzatorskiej, znajomość zasad etyki prowadzenia badań naukowych i badań klinicznych, wiedzy o najnowszych osiągnięciach w zakresie nauki w dziedzinie działalności zawodowej.
2. Treścią wielokierunkowego egzaminu weryfikacyjnego kandydata, który nie jest specjalistą w dziedzinie medycyny, mogą być zagadnienia związane z nabywanymi umiejętnościami klinicznymi.
3. Egzamin, o którym mowa w ust. 1 - 2, kandydat zdaje przed wyznaczoną przez Komisję ds. Doktoratu ze swojego grona co najmniej pięcioosobową komisją egzaminacyjną.

4. Po wpłynięciu przynajmniej dwóch pozytywnych recenzji i analizie spełnienia warunków określonych w pkt.1-3 Komisja ds. Doktoratu, w głosowaniu tajnym wnioskuję do Rady Naukowej o dopuszczenie do obrony pracy doktorskiej.
5. Decyzje Komisji zapadają bezwzględną większością głosów.

§ 6.

Dopuszczenie do obrony pracy doktorskiej

1. Rada Naukowa rozpatruje wniosek Komisji o dopuszczenie do obrony pracy doktorskiej w głosowaniu tajnym. Decyzja zapada bezwzględną większością głosów.
2. Dopuszczenie (lub odmowa) do obrony powinno mieć formę prawną postanowienia wydanego zgodnie z Ustawą oraz Kodeksem postępowania administracyjnego.
3. W przypadku pozytywnego głosowania Rada Naukowa wyznacza termin obrony, ustala skład Komisji Rady Naukowej do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej (Komisji) i przesyła do komórki odpowiedzialnej za umieszczanie informacji w BIP Instytutu CZMP oraz systemie POLON, rozprawę doktorską wraz z streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej nie będącej pracą pisemną oraz recenzje, do umieszczenia nie później niż 30 dni przed planowaną obroną.
4. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony, kandydatowi do stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, które składa za pośrednictwem Rady Naukowej.

§ 7.

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się w obecności Komisji powołanej do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową ICZMP w głosowaniu tajnym.
2. W skład Komisji wchodzi: prowadzący obronę Przewodniczący Rady Naukowej lub wskazany przez niego jego Zastępca, członkowie Komisji ds. Doktoratu, przynajmniej dwóch recenzentów oraz promotor / promotorzy/ promotor pomocniczy.
3. Wymagana większość składu Komisji (quorum) wynosi 50% + 1 spośród wszystkich powołanych osób.
4. Wybór Komisji skrutacyjnej odbywa się w sposób jawny.
5. Przebieg rozprawy doktorskiej odbywa się według następującego schematu: promotor przedstawia charakterystykę naukową kandydata, kandydat prezentuje w czasie do 10 minut najważniejsze tezy swojej pracy, recenzenci przedstawiają opinie o pracy (w przypadku nieobecności jednego z nich, Przewodniczący Komisji lub wyznaczona przez niego osoba odczytuje tekst recenzji), kandydat ustosunkowuje się do uwag recenzentów, a następnie podczas dyskusji odpowiada na zadane pytania.
6. Głosowanie nad wnioskiem o nadanie stopnia doktora odbywa się w sposób tajny. Decyzja zapada bezwzględną większością głosów.
7. W przypadku wniosku o wyróżnienie złożonego przez wszystkich trzech recenzentów członkowie Komisji w głosowaniu tajnym mogą wyróżnić doktorat. Zasady wyróżniania zostaną określone w odrębnej uchwale.

ETAP ZAKOŃCZENIA POSTĘPOWANIA

§ 8.

Nadanie stopnia doktora

1. Komisja przedstawia Radzie Naukowej wniosek o nadanie stopnia doktora oraz o wyróżnieniu pracy.
2. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym przyznaje (albo odmawia przyznania) stopień z dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.
3. Decyzja o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora zapada bezwzględną większością głosów.
4. Wręczenie dyplomu doktorskiego poprzedzone jest przyjęciem ślubowania od doktoranta przez Przewodniczącego Rady Naukowej.
5. Odwołania od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora wnoszą się do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej ICZMP.
6. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
7. Rada Naukowa przekazuje odwołanie Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

ADDENDUM

Przyjęcie funkcji promotora, promotora pomocniczego, członka komisji egzaminacyjnej w postępowaniu doktorskim, recenzenta w postępowaniu doktorskim jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego, recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, a także funkcji recenzenta.

§ 9.

Promotor

1. Promotor powinien posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej
2. Pracownicy zagranicznych uczelni nie muszą spełniać tego wymogu, ale Rada Naukowa w formie uchwały musi stwierdzić fakt znaczących osiągnięć w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.) precyzują sytuacje kiedy wskazana osoba nie może pełnić funkcji promotora.
4. Możliwe jest powołanie kolejnego promotora w przypadku gdy tematyka rozprawy dotyczy zagadnień mieszczących się w ramach kilku dyscyplin lub we wspólnym postępowaniu prowadzonym przez kilka jednostek.
5. Zmiana promotora / promotorów może nastąpić na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, w przypadku rezygnacji promotora, a także jego śmierci. Rada Naukowa powołuje na tę funkcję inną osobę spełniającą warunki opisane w pkt. 1-3.

§ 10.
Promotor pomocniczy

1. Promotor pomocniczy wspiera promotora i Kandydata we właściwym przygotowaniu rozprawy doktorskiej w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
2. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która w czasie od powołania uzyskała stopień doktora habilitowanego.
3. Promotora pomocniczego wyznacza się na wniosek promotora.
4. Zmiana promotora pomocniczego może nastąpić na wniosek promotora, w przypadku rezygnacji promotora pomocniczego, a także jego śmierci, Rada Naukowa powołuje na tę funkcję inną osobę spełniającą warunki określone w pkt 1-2.

§ 11.
Wymogi i formy złożenia rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska powinna prezentować ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej musi być oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Przy ubieganiu się o wszczęcie przewodu doktorskiego złożona praca doktorska powinna mieć formę monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych. Rozprawa może być złożona w języku polskim lub angielskim.
4. Osoba ubiegająca się o stopień doktora, która przedstawi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych powinna przedstawić co najmniej trzy oryginalne prace badawcze, opublikowane w czasopismach z wykazu A, których sumaryczny IF (wskaźnik wpływu) nie może być mniejszy niż 0.5, a punktacja MNiSW – nie mniejsza niż 30 (zgodnie z rokiem opublikowania); do cyklu prac nie można zaliczyć pracy będącej podstawą otwarcia postępowania o nadanie stopnia doktora.
5. W zbiorze opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych w co najmniej 2 publikacjach osoba ubiegająca się o stopień doktora musi być pierwszym autorem, a jego udział w pracach badawczych i redakcyjnych powinien wynosić nie mniej niż 50%. Wymagana jest pisemna zgoda współautorów na wykorzystanie publikacji do przeprowadzenia przewodu doktorskiego.
6. Rozprawę doktorską powinna zawierać streszczenie w języku angielskim lub w przypadku rozprawy napisanej w języku angielskim streszczenie w języku polskim, a do cyklu prac dodatkowo komentarz w języku polskim i angielskim omawiający celowość podjętych badań i podsumowujący wyniki zawarte w publikacjach stanowiących doktorat.
7. Rozprawa doktorska powinna być przygotowana według następujących zasad formatowania tekstu: czcionka: Times New Roman, 12 pkt.; interlinia: półtora wiersza; sposób wyrównywania tekstu: wyjustowany; marginesy 2.5 cm, numery stron umieszczone na dolnym marginesie, piśmiennictwo według kolejności cytowań.

§ 12.

Recenzenci

1. Recenzent musi posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Pracownicy zagranicznych uczelni nie muszą spełniać tego wymogu, ale Rada Naukowa w formie uchwały musi stwierdzić fakt znaczących osiągnięć w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Recenzentem nie może zostać osoba zatrudniona w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym albo instytucie międzynarodowym, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
Recenzentem nie może zostać osoba, co do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Ustawowy czas na przekazanie recenzji rozprawy doktorskiej wynosi 2 miesiące od dnia jej doręczenia.
4. Recenzent może wnioskować o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

§ 13.

Oplaty

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie na rachunek bankowy ICZMP.
2. Koszty prowadzenia przewodu doktorskiego będą obliczane na podstawie minimalnego wynagrodzenia profesora w uczelni publicznej. Wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określa rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego wydane na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.
3. Promotor otrzyma 83% wynagrodzenia profesora, promotor pomocniczy (powołany fakultatywnie) 50%, natomiast trzech recenzentów po 27%.
4. Koszty pośrednie w tym administracyjne i inne mogą składać się na element opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Koszty te uiszczane są jako opłata ryczałtowa w wysokości 25 % kwoty wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w ust. 3 i obejmują w szczególności koszty podróży służbowych i noclegów recenzentów, członków komisji habilitacyjnych oraz zużycia materiałów i obsługi administracyjnej.
5. W przypadku pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniający go instytut badawczy, uczelnia, instytut PAN lub instytut międzynarodowy.
6. Zwolnieniu z opłaty podlegają także pracownicy inni niż naukowci zatrudnieni na czas nieokreślony w Instytucie Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi zgodnie z zarządzeniem Dyrektora ICZMP.

§ 14.

Przepisy przejściowe

1. Wszczęte przewody doktorskie są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, z tym że stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 Ustawy.
2. Przewody doktorskie niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., odpowiednio umarza się albo zamyka się.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY zostały zatwierdzone przez Radę Naukową Instytutu Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi w dniu 25.09.2019 r.