

Ogłoszenie nr 510094209-N-2020 z dnia 01-06-2020 r.

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie: Świadczenie usług pogwarancyjnej obsługi serwisowej w zakresie przeglądów, napraw i konserwacji aparatury medycznej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II.

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej
nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 524337-N-2020

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 540052410-N-2020, 540057049-N-2020, 540057672-N-2020

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, Krajowy numer identyfikacyjny 30429500000000, ul. ul. Żeromskiego 28, 29-100 Włoszczowa, woj. świętokrzyskie, państwo Polska, tel. 413 883 828, e-mail zaopatrzenie@zozwloszczowa.pl, faks 413 883 877.

Adres strony internetowej (url): www.biuletyn.abip.pl/zozwloszczowa

Adres strony internetowej, pod którym można uzyskać dostęp do narzędzi i urządzeń lub formatów plików, które nie są ogólnie dostępne:

www.biuletyn.abip.pl/zozwloszczowa

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Podmiot prawa publicznego

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Świadczenie usług pogwarancyjnej obsługi serwisowej w zakresie przeglądów, napraw i konserwacji aparatury medycznej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II.

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

05/03/2020

II.2) Rodzaj zamówienia:

Usługi

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty

budowlane:

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie zapewnienia prawidłowego i bezawaryjnego działania infrastruktury technicznej w ZOZ we Włoszczowie, w szczególności poprzez utrzymanie urządzeń medycznych w pełnej sprawności technicznej, wykonywanie okresowych przeglądów technicznych, konserwacji i napraw przy użyciu oryginalnych fabrycznie nowych części zamiennych dla pakietów (1, 2, 18, 19, 22, 23, 29, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 64, 69, 70), a dla pozostałych pakietów części oryginalnych lub fabrycznie nowych które posiadają cechy i właściwości nie gorsze niż części oryginalne, przygotowanie ekspertyz stanu technicznego i orzeczeń technicznych, kontrola podłączeń instalacji zasilających, prowadzenie dokumentacji technicznej w zakresie paszportów technicznych oraz raportów serwisowych, a także dla pakietów (1, 2, 18, 19, 22, 23, 29, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 64, 69, 70) - kontrola software, aktualizacja oprogramowania. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określono w załączniku nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Wykaz urządzeń objętych przedmiotem zamówienia określono w załączniku nr 1a do SIWZ – Formularz asortymentowo-cenowy. Zamawiający wymaga udzielenia minimum 6 miesięcznej gwarancji na wykonane naprawy. W przypadku, gdy w kryterium gwarancja Wykonawca zaproponuje dłuższe terminy gwarancji na wykonane naprawy, to w ramach kontraktu będzie zobowiązany do realizacji napraw gwarancyjnych w zaproponowanych terminach.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

tak

II.5) Główny Kod CPV: 50421000-2

SEKCJA III: PROCEDURA**III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów
nie**III.3) Informacje dodatkowe:****SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

CZĘŚĆ NR: 1

NAZWA: Pakiet nr 1

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 05/05/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 94000.00

Waluta PLN

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Dräger Polska Sp. z o. o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Posag 7 Panien 1

Kod pocztowy: 02-495

Miejscowość: Warszawa

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 56158.65

Oferta z najniższą ceną/kosztem 56158.65

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 56158.65

Waluta: PLN

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia

podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 2

NAZWA: Pakiet nr 2

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 05/05/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 73200.00

Waluta PLN

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Dräger Polska Sp. z o. o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Posag 7 Panien 1
Kod pocztowy: 02-495
Miejscowość: Warszawa
Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:
tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:
nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:
nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 38767.14

Oferta z najniższą ceną/kosztem 38767.14

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 38767.14

Waluta: PLN

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia
podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub
podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 3

NAZWA: Pakiet nr 3

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 4**NAZWA: Pakiet nr 4**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 4. Stosownie do postanowień art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą ofertę do pakietu nr 4 złożyła firma Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomysł. Zamawiający nie dysponuje środkami pozwalającymi na zwiększenie środków do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 4.

CZĘŚĆ NR: 5**NAZWA: Pakiet nr 5**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89

ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZEŚĆ NR: 6**NAZWA: Pakiet nr 6**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZEŚĆ NR: 7**NAZWA: Pakiet nr 7**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89

ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 8**NAZWA: Pakiet nr 8**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 9**NAZWA: Pakiet nr 9**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na

podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 10**NAZWA: Pakiet nr 10**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 11**NAZWA: Pakiet nr 11**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – brak ceny 1 roboczogodziny w formularzu ofertowym. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89

ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 12**NAZWA: Pakiet nr 12**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 13**NAZWA: Pakiet nr 13**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została

odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 14**NAZWA:** Pakiet nr 14

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 15**NAZWA:** Pakiet nr 15

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 16**NAZWA:** Pakiet nr 16

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 17**NAZWA:** Pakiet nr 17

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 18

NAZWA: Pakiet nr 18

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 19

NAZWA: Pakiet nr 19

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 20

NAZWA: Pakiet nr 20

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe

oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 20. Stosownie do postanowień art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą ofertę do pakietu nr 20 złożyła firma Biameditek Sp. z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok. Zamawiający nie dysponuje środkami pozwalającymi na zwiększenie środków do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 20.

CZĘŚĆ NR: 21**NAZWA: Pakiet nr 21**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 22**NAZWA: Pakiet nr 22**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Syngo Service Sp. z o. o., ul. Bytomska 38 B, 41-600 Świętochłowice. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Syngo Service Sp. z o. o., ul. Bytomska 38 B, 41-600 Świętochłowice została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 23**NAZWA: Pakiet nr 23**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 23. Stosownie do postanowień art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą ofertę do pakietu nr 23 złożyła firma Siemens Healthcare Sp. z o. o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa. Zamawiający nie dysponuje środkami pozwalającymi na zwiększenie środków do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 23.

CZĘŚĆ NR: 24**NAZWA: Pakiet nr 24**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art.

93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 25**NAZWA:** Pakiet nr 25

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 26**NAZWA:** Pakiet nr 26

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 27**NAZWA:** Pakiet nr 27

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 28**NAZWA:** Pakiet nr 28

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 29**NAZWA:** Pakiet nr 29

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89

ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 30**NAZWA: Pakiet nr 30**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 31**NAZWA: Pakiet nr 31**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 32**NAZWA: Pakiet nr 32****IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 05/05/2020****IV.2) Całkowita wartość zamówienia****Wartość bez VAT 6000.00****Waluta PLN****IV.3) INFORMACJE O OFERTACH****Liczba otrzymanych ofert: 2****w tym:****liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2****liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0****liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0****liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0****IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0****IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: „Medilab” Firma Wytwórczo Usługowa Sp. z o. o.
Email wykonawcy:
Adres pocztowy: ul. Niedźwiedzia 60
Kod pocztowy: 15-531
Miejscowość: Białystok
Kraj/woj.: podlaskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:
tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:
nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:
nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 6568.20

Oferta z najniższą ceną/kosztem 6568.20

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 10332.00

Waluta: PLN

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 33

NAZWA: Pakiet nr 33

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Getinge Polska Sp. z o. o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Getinge Polska Sp. z o. o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 34

NAZWA: Pakiet nr 34

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 34. Stosownie do postanowień art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą ofertę do pakietu nr 34 złożyła firma PaMed Jakub Pawelec, Tywonia 2, 37-500 Jarosław. Zamawiający nie dysponuje środkami pozwalającymi na zwiększenie środków do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 34.

CZĘŚĆ NR: 35**NAZWA: Pakiet nr 35**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 36**NAZWA: Pakiet nr 36**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 37**NAZWA: Pakiet nr 37****IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 05/05/2020****IV.2) Całkowita wartość zamówienia****Wartość bez VAT 16000.00****Waluta PLN****IV.3) INFORMACJE O OFERTACH**

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Medikol Systems Sp. z o. o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Polska 118

Kod pocztowy: 60-401

Miejscowość: Poznań

Kraj/woj.: wielkopolskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 17564.40

Oferta z najniższą ceną/kosztem 17564.40

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 17564.40

Waluta: PLN

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia

podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 38

NAZWA: Pakiet nr 38

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 38. Stosownie do postanowień art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą ofertę do pakietu nr 38 złożyła firma Medikol Systems Sp. z o. o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań. Zamawiający nie dysponuje środkami pozwalającymi na zwiększenie środków do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 38.

CZĘŚĆ NR: 39

NAZWA: Pakiet nr 39

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 40

NAZWA: Pakiet nr 40

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 40. Stosownie do postanowień art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą ofertę do pakietu nr 40 złożyła firma TMS Service Ziemowit Rychwalski, ul. Łąkowa 7, 62-080 Tarnowo Podgórne. Zamawiający nie dysponuje środkami pozwalającymi na zwiększenie środków do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 40.

CZĘŚĆ NR: 41

NAZWA: Pakiet nr 41

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 42

NAZWA: Pakiet nr 42

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 43

NAZWA: Pakiet nr 43

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 05/05/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 2400.00

Waluta PLN

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Regenemed Wojciech Peplowski

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: Mochle 7
Kod pocztowy: 86-014
Miejscowość: Sicienko
Kraj/woj.: kujawsko - pomorskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:
tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:
nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:
nie

**IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY
ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

Cena wybranej oferty/wartość umowy 2000.00

Oferta z najniższą ceną/kosztem 2000.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 2000.00

Waluta: PLN

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia
podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub
podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 44

NAZWA: Pakiet nr 44

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 05/05/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1700.00

Waluta PLN

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: PaMed Jakub Pawelec

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: Tywonia 2

Kod pocztowy: 37-500

Miejscowość: Jarosław

Kraj/woj.: podkarpackie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 2214.00

Oferta z najniższą ceną/kosztom 2214.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 2214.00

Waluta: PLN

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia

podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 45

NAZWA: Pakiet nr 45

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta odrzucona: CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy CK-Tronic Piotr Kręgiel, ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 46

NAZWA: Pakiet nr 46

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego Sp. j. w Kielcach, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 47

NAZWA: Pakiet nr 47

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 48

NAZWA: Pakiet nr 48

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 49

NAZWA: Pakiet nr 49

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 05/05/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 1800.00

Waluta PLN

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: EMED Sp. z o. o. Sp. k.
Email wykonawcy:
Adres pocztowy: ul. Ryżowa 69 A
Kod pocztowy: 05-816
Miejscowość: Opacz Kolonia
Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:
tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:
nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:
nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 2066.40

Oferta z najniższą ceną/kosztem 2066.40

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 2066.40

Waluta: PLN

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia
podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub
podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 50

NAZWA: Pakiet nr 50

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 51

NAZWA: Pakiet nr 51

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 52

NAZWA: Pakiet nr 52

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo

Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 53

NAZWA: Pakiet nr 53

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 05/05/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 16000.00

Waluta PLN

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Medim Sp. z o. o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Puławska 45 B

Kod pocztowy: 05-500

Miejscowość: Piaseczno

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 18204.00

Oferta z najniższą ceną/koszt 18204.00

Oferta z najwyższą ceną/koszt 18204.00

Waluta: PLN

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia
podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub
podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 54

NAZWA: Pakiet nr 54

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 55

NAZWA: Pakiet nr 55

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 56

NAZWA: Pakiet nr 56

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 56. Stosownie do postanowień art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą ofertę do pakietu nr 56 złożyła firma Inomed Polska Sp. z o. o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica. Zamawiający nie dysponuje środkami pozwalającymi na zwiększenie środków do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 56.

CZĘŚĆ NR: 57

NAZWA: Pakiet nr 57

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 58

NAZWA: Pakiet nr 58

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 59

NAZWA: Pakiet nr 59

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 60**NAZWA: Pakiet nr 60**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 61**NAZWA: Pakiet nr 61**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 61. Stosownie do postanowień art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą ofertę do pakietu nr 61 złożyła firma Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl. Zamawiający nie dysponuje środkami pozwalającymi na zwiększenie środków do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 61.

CZĘŚĆ NR: 62**NAZWA: Pakiet nr 62**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 63**NAZWA: Pakiet nr 63**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Oferta odrzucona: Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa. Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu. Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej Anes-Med Sp. z o. o., ul. Senatorska 2, 00-075 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne. Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca w sposób nieprawidłowy wypełnił formularz ofertowy - brak ceny 1 roboczogodziny. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu. Pakiet unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)- nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 64**NAZWA:** Pakiet nr 64

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 65**NAZWA:** Pakiet nr 65

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 66**NAZWA:** Pakiet nr 66

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 67**NAZWA:** Pakiet nr 67

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 68**NAZWA:** Pakiet nr 68

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 69**NAZWA:** Pakiet nr 69**IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:** 05/05/2020**IV.2) Całkowita wartość zamówienia****Wartość bez VAT** 8000.00**Waluta** PLN**IV.3) INFORMACJE O OFERTACH**

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0
liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0
liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Medikol Systems Sp. z o. o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Polska 118

Kod pocztowy: 60-401

Miejscowość: Poznań

Kraj/woj.: wielkopolskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 5289.00

Oferta z najniższą ceną/koszt 5289.00

Oferta z najwyższą ceną/koszt 25953.00

Waluta: PLN

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia
podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 70

NAZWA: Pakiet nr 70

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

CZĘŚĆ NR: 71

NAZWA: Pakiet nr 71

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II działając na

podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 71. Stosownie do postanowień art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą ofertę do pakietu nr 71 złożyła firma Biameditek Sp. z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok. Zamawiający nie dysponuje środkami pozwalającymi na zwiększenie środków do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 71.

CZĘŚĆ NR: 72

NAZWA: Pakiet nr 72

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Nie wpłynęła żadna oferta.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

DYREKTOR
Zespołu Opieki Zdrowotnej
we Włoszczowie
Rafał Krupa

Włóka