

znak sprawy DPS/ZP/2023

Radawie 29 grudzień 2023 r.

WYNIK POSTĘPOWANIA

Dotyczy: „**Sukcesywnej dostawy artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej w Radawiu, ul. Żwirowa 1, 46-048 Zębowice, będącego jednostką organizacyjną Powiatu oleskiego w okresie od 02 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.**”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający: Dom Pomocy Społecznej w Radawiu ul. Żwirowa 1, 46-048 Zębowice zawiadamia o wyniku postępowania:

Część I - Pieczywo świeże, wyroby piekarskie

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	PIEKARSTWO-CIASTKARSTWO GERARD KOTARSKI, ul. I. Murka 5, 46-048 Zębowice	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

PIEKARSTWO-CIASTKARSTWO

GERARD KOTARSKI

ul. Izydora Murka 5

46-048 Zębowice

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

Część II - Produkty mleczarskie

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA MLEKOVITA, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA MLEKOVITA

ul. Ludowa 122

18-200 Wysokie Mazowieckie

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

Część III – Wędliny

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	"MASARNIA BOROWE" J.B. PLUTA Spółka Jawna, ul. Długa 114 42-133 Borowe	82,80
2.	PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64-140 Włoszakowice	100,00
3.	RO-NIN TRADE Sp. z o.o. ul. Różana 50 45-920 Opole	92,81

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

PPHU „JOHN” Paweł John

Grotniki ul. Źródłana 5

64-140 Włoszakowice

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

Część IV – Mięso wieprzowe i wołowe

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	"MASARNIA BOROWE" J.B. PLUTA Spółka Jawna ul. Długa 114 42-133 Borowe	100,00
2.	PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64-140 Włoszakowice	94,93
3.	RO-NIN TRADE Sp. z o.o.	81,16

ul. Różana 50 45-920 Opole	
-------------------------------	--

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

„MASARNIA BOROWE” J.B. Pluta Spółka Jawna

ul. Długa 114

42-133 Borowe

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

Część V – Drób i podroby

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	GRUPA DROBIARSKA DAKPOL MAREK BEJM SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Długa 185 42-133 Borowe	100,00
2.	"MASARNIA BOROWE" J.B. PLUTA Spółka Jawna ul. Długa 114 42-133 borowe	67,24
3.	RO-NIN TRADE Sp. z o.o. ul. Różana 50 45-920 Opole	72,88

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

GRUPA DROBIARSKA DAKPOL

Marek Bejm Spółka Komandytowa

ul. Długa 185

42-133 Borowe

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

Część VI - Jaja

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	FUH Bogdan Butor	64,29

	ul. Bożka 2/15 48-200 Prudnik	
2.	FHP Piedro Krzysztof Droś ul. Powstańców Śląskich 14a 46-300 Olesno	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

FHP Piedro Krzysztof Droś
ul. Powstańców Śląskich 14a
46-300 Olesno

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

Część VII – Mrożonki

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	ETQA Sp. z o.o. ul. Strefowa 14a 42-202 Częstochowa	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

ETQA Sp. z o.o.
ul. Strefowa 14a
42-202 Częstochowa

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

Część VIII - Ryby mrożone i przetworzone, konserwy

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	ETQA Sp. z o.o. ul. Strefowa 14a 42-202 Częstochowa	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

ETQA Sp. z o.o.

ul. Strefowa 14a

42-202 Częstochowa

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

Część IX - Produkty przemiału ziarna skrobi i produktów skrobiowych

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	P.U.R.G. AGRA Sp. z o.o. ul. Firmowa 5 45-594 Opole	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

P.U.R.G. AGRA Sp. z o.o.

ul. Firmowa 5

45-594 Opole

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

Część X - Produkty przemiału ziarna skrobi i produktów skrobiowych

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	P.U.R.G. AGRA Sp. z o.o. ul. Firmowa 5 45-594 Opole	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

P.U.R.G. AGRA Sp. z o.o.

ul. Firmowa 5

45-594 Opole

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

Część XI - Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”

Uzasadnienie faktyczne:

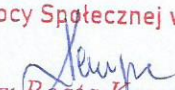
Zamawiający unieważnia postępowanie ze względu na brak ofert.

Wykonawcy, których oferty wybrano złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu, spełniające wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Wykonawcy wykazali brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferty uzyskały największą liczbę punktów w ramach kryterium cena – 100 pkt.

Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni telefonicznie z wyłonionymi Wykonawcami.

Dziękujemy za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu.

Z poważaniem

DYREKTOR
Domu Pomocy Społecznej w Radawiu

mgr Beata Kempa