



Numer postępowania DG.26.4.2020

Sobów, dnia 28.10.2020r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia „Dostawa środków ochronnych oraz wyposażenia dla Domu Pomocy Społecznej w Sobowie w ramach projektu „Bezpieczna przyszłość”

Zamawiający, **Dom Pomocy Społecznej w Sobowie, Sobów 117, 27-530 Ożarów** działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została:

Zadanie 1: **oferta nr 7** złożona przez **ARMED, Dystrybucja Sprzętu Medycznego, Tomasz Podesek, ul. Langiewicza 80, 28-100 Busko-Zdrój**

Zadanie 2: **oferta nr 3** złożona przez **Przedsiębiorstwo Handlowe „UNIGA”, ul. Rejtana 22/98, 35-310 Rzeszów**

Zadanie 3: **oferta nr 9** złożona przez **MEDICUS Marzena Gołofit, ul. Biernackiego 12/9, 20-089 Lublin**

Zadanie 4, 5, 6 i 8: **oferta nr 5** złożona przez **FIZJOMED Dawid Kaźmierski, ul. Kościuszki 4 27-300 Lipsko**

Zadanie 7: **oferta nr 1** złożona przez **d4i Paweł Warzybok, ul. Głogowska 4, 01-743 Warszawa**

Zadanie 9: **oferta nr 2** złożona przez **PH ENERGIA S.C., P. Wielgo, H.Widomski, ul. Wojewódzka 2 25-536 Kielce**

Uzasadnienie wyboru:

Oferty wybrane zostały zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ).

Oferty otrzymały najwyższą liczbę punktów, tj. 100 obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SIWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium realizacji zamówienia	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Zadanie 1				
7	ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podesek ul. Langiewicza 80 28-100 Busko-Zdrój	60	10	70



Numer postępowania DG.26.4.2020

Zadanie 2				
3	Przedsiębiorstwo Handlowe „UNIGA” ul. Rejtana 22/98 35-310 Rzeszów	60	40	100
Zadanie 3				
9	MEDICUS Marzena Gołofit ul. Biernackiego 12/9 20-089 Lublin	60	40	100
Zadanie 4				
5	FIZJOMED Dawid Kaźmierski ul. Kościuszki 4 27-300 Lipsko	60	40	100
Zadanie 5				
5	FIZJOMED Dawid Kaźmierski ul. Kościuszki 4 27-300 Lipsko	60	40	100
Zadanie 6				
5	FIZJOMED Dawid Kaźmierski ul. Kościuszki 4 27-300 Lipsko	60	40	100
Zadanie 7				
1	d4i Paweł Warzybok ul. Głogowska 4 01-743 Warszawa	60	40	100
Zadanie 8				
5	FIZJOMED Dawid Kaźmierski ul. Kościuszki 4 27-300 Lipsko	60	40	100
Zadanie 9				
2	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H.Widomski ul. Wojewódzka 2 25-536 Kielce	60	40	100



Numer postępowania DG.26.4.2020

Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium realizacji zamówienia	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Zadanie 2				
2	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H.Widomski ul. Wojewódzka 2 25-536 Kielce	24,43	40	64,43
9	MEDICUS Marzena Gołofit ul. Biernackiego 12/9 20-089 Lublin	40,50	40	80,50
Zadanie 4				
6	REHA MED. Adam Nawrocki ul. Lwowska 3 15-252 Białystok	56,01	40	96,07
9	MEDICUS Marzena Gołofit ul. Biernackiego 12/9 20-089 Lublin	57,58	40	97,58
Zadanie 5				
4	KONKRET Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dworcowa 15A 86-200 Chełmno	47	40	87
Zadanie 7				
2	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H.Widomski ul. Wojewódzka 2 25-536 Kielce	24,28	40	64,28
Zadanie 8				
1	d4i Paweł Warzybok ul. Głogowska 4 01-743 Warszawa	42,22	40	82,22
2	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H.Widomski ul. Wojewódzka 2 25-536 Kielce	46,88	40	86,88



Numer postępowania DG.26.4.2020

Informacja o odrzuconych ofertach

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
Zadanie 1		
8	Akson Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kościuszki 346a 40-608 Katowice	Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca poinformował, iż w wyniku omyłki złożył ofertę na nieodpowiednie zadanie. W związku z brakiem możliwości uznania takiej omyłki Zamawiający uznaje, iż złożona oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzuca ją z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp

DYREKTOR

Marian Cieszkowski

(podpis Kierownika Zamawiającego)