

Uchwała nr 27/2023

z dnia 26 kwietnia 2023 roku

w sprawie zmiany szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Instytucie „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi

wszczętych od 01.10.2019 r.

Na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 *Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 742) (dalej: „Ustawa”), Rada Naukowa Instytutu „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi uchwala, co następuje:

§ 1

Wprowadza się zmiany do szczegółowych zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi wszczętych od 01.10.2019 r., stanowiących załącznik nr 1 do Uchwały nr 21/2023 Rady Naukowej ICZMP z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Instytucie „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi wszczętych od 01.10.2019 r., :

- 1) § 2 Czynności wstępne przeprowadzane przez Komisję ds. Stopni Naukowych otrzymuje brzmienie:

„ETAP PIERWSZY

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora przed wszczęciem postępowania składa do Rady Naukowej wnioski o wyznaczenie promotora / promotorów i promotora pomocniczego, co najmniej 10 dni przed planowanym posiedzeniem Komisji ds. Stopni Naukowych, na której wniosek będzie opiniowany. Do wniosku kandydat dołącza zgodę proponowanego promotora lub promotorów.
2. Komisja w trakcie posiedzenia opiniuje kandydaturę promotora.
3. Rada Naukowa po wpłynięciu wniosku osoby ubiegającej się o stopień doktora i rekomendacji Komisji ds. Stopni Naukowych wyznacza promotora / promotorów / promotora pomocniczego w głosowaniu tajnym. Decyzja zapada zwykłą większością głosów.
4. Osoba ubiegająca się o rozpoczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (kandydat) musi posiadać tytuł zawodowy magistra albo równorzędny lub posiadać dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.

ETAP DRUGI

5. Kandydat przedkłada w Dziale Informacji Naukowej ICZMP w terminie co najmniej 10 dni przed planowanym posiedzeniem Komisji ds. Stopni Naukowych następujące dokumenty:
 - a) podanie do Rady Naukowej ICZMP o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora - kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora złożyć wnioski o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż polski,
 - b) formularz osobowy,
 - c) odpis dyplomu magisterskiego lub dyplomu lekarza,
 - d) odpis umiejętności zawodowych (specjalizacje),
 - e) życiorys / CV,
 - f) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - g) wykaz prac naukowych z kserokopiami publikacji,
 - h) opinie Komisji Bioetycznej (jeśli jest wymagana),
 - i) zobowiązanie do pokrycia przez kandydata lub jednostkę zatrudniającą tę osobę w przypadku osób spoza ICZMP kosztów postępowania doktorskiego,
 - j) analizę bibliometryczną przygotowaną przez Bibliotekę ICZMP (jeśli dotyczy)
6. Dział Informacji Naukowej ICZMP przygotowuje wzory podań i dokumentów wymienionych w ust. 5 pkt a), b), i), przekazania rozprawy stanowiącej podstawę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w celu jej przechowywania i udostępniania w Dziale Informacji Naukowej ICZMP i oświadczenia zgodności wersji elektronicznej rozprawy z wersją drukowaną.
7. Formalniej oceny dostarczonych dokumentów dokonuje Dział Informacji Naukowej ICZMP. W przypadku stwierdzenia braków w dokumentacji wzywa kandydata do ich uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia powiadomienia.
8. Kandydat powinien mieć w swoim dorobku, stosownie do wymagań określonych w art. 186 Ustawy co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii
9. Kandydat zobligowany jest do prezentacji tez pracy przed Komisją ds. Stopni Naukowych.
10. Komisja ds. Stopni Naukowych ocenia czy kandydat spełnia kryteria do prowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora, dokonuje analizy dokumentacji, weryfikuje dorobek, ocenia tezy pracy doktorskiej, proponuje trzech recenzentów pracy doktorskiej.
11. Decyzje o spełnieniu kryteriów przez kandydata na posiedzeniu Komisji ds. Stopni Naukowych zapadają bezwzględną większością głosów.
12. W przypadku oceny pozytywnej Komisji ds. Stopni Naukowych rekomenduje Radzie Naukowej recenzentów oraz składu Komisji ds. Doktoratu.

13. W przypadku oceny negatywnej Komisja ds. Stopni Naukowych przedstawia Radzie Naukowej swoje stanowisko dotyczące recenzentów oraz składu Komisji ds. Doktoratu wraz z uzasadnieniem.
- 2) § 6 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wskazują sytuacje kiedy wskazana osoba nie może pełnić funkcji promotora.”
- 3) § 7 ust 3 otrzymuje brzmienie
„3. Promotora pomocniczego wyznacza się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora zgodnie z § 2 ust. 1.”
- 4) w § 11:
- a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. W przypadku pozytywnego głosowania Rada Naukowa wyznacza termin publicznej obrony, ustala skład Komisji Rady Naukowej do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej (Komisji) i przesyła do komórki odpowiedzialnej za umieszczanie informacji w BIP Instytutu ICZMP oraz systemie POLON, rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej nie będącej pracą pisemną oraz recenzje, do umieszczenia nie później niż 30 dni przed planowaną obroną.”
- b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
„3a. Na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej zostają wpisane do BIP informacje o terminie rozprawy, miejscu i sposobie jej prowadzenia. Dokonuje tego komórka odpowiedzialna za umieszczanie informacji w BIP.”
- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony, kandydatowi do stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, które składa za pośrednictwem Rady Naukowej ICZMP.”
- 5) § 12 Publiczna obrona rozprawy doktorskiej otrzymuje brzmienie:
„1. Obrona rozprawy doktorskiej jest publiczna, za wyjątkiem kiedy przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
2. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się w obecności Komisji ds. Obrony Doktoratu powołanej do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową ICZMP w głosowaniu tajnym.
3. Wymagana większość składu Komisji (quorum) wynosi 50% + 1 spośród wszystkich powołanych osób.
4. Wybór Komisji skrutacyjnej odbywa się w sposób jawny.
5. Przebieg rozprawy doktorskiej odbywa się według następującego schematu: promotor przedstawia charakterystykę naukową kandydata, kandydat prezentuje w czasie do 10 minut najważniejsze tezy swojej pracy, recenzenci przedstawiają opinie o pracy (w przypadku nieobecności jednego z nich, Przewodniczący Komisji lub

wyznaczona przez niego osoba odczytuje tekst recenzji), kandydat ustosunkowuje się do uwag recenzentów, a następnie podczas dyskusji odpowiada na zadane pytania.

6. Głosowanie nad wnioskiem o nadanie stopnia doktora odbywa się w sposób tajny. Decyzja zapada bezwzględną większością głosów.

7. W przypadku wniosku o wyróżnienie złożonego przez dwóch recenzentów członkowie Komisji w głosowaniu tajnym mogą wyróżnić doktorat. Zasady wyróżniania określa odrębna uchwała.”

§ 2

Tekst ujednoliconej Uchwały Rady Naukowej ICZMP w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Instytucie „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi wszczętych od 01.10.2019 r. stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z wyjątkiem § 1 pkt 4) ppkt b), który wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

PRZEWODNICZĄCY

RADY NAUKOWEJ ICZMP



prof. dr hab. n. med. Andrzej LEWIŃSKI

SZCZEGÓŁOWE ZASADY PROWADZENIA POSTĘPOWAŃ O NADANIE STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA W ICZMP

(tekst jednolity)

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Niniejsze Zasady określają szczegółowo tryb postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jest Rada Naukowa Instytutu „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi (zwana dalej: Radą Naukową).
2. Rada Naukowa nadaje stopień doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w ICZMP w danej dyscyplinie może być prowadzone wyłącznie w trybie eksternistycznym.
4. Osoby ubiegające się o stopień doktora w trybie eksternistycznym nie będą posiadały statusu doktoranta.
5. Postępowanie jest wieloetapowe i składa się z etapu wstępnego, etapu wszczęcia postępowania, etapu zasadniczego postępowania i etapu zakończenia postępowania.
6. Funkcję doradczą w sprawach wszczynania postępowań o nadanie stopnia doktora pełni powołana przez Radę Naukową stała Komisja ds. Stopni Naukowych.
7. Obsługę wszystkich etapów postępowania doktorskiego prowadzi Dział Informacji Naukowej ICZMP.

ETAP WSTĘPNY

§ 2

Czynności wstępne przeprowadzane przez Komisję ds. Stopni Naukowych

„ETAP PIERWSZY

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora przed wszczęciem postępowania składa do Rady Naukowej wnioski o wyznaczenie promotora / promotorów i promotora pomocniczego, co najmniej 10 dni przed planowanym posiedzeniem Komisji ds. Stopni Naukowych, na której wnioski będzie opiniowany. Do wniosku kandydat dołącza zgodę proponowanego promotora lub promotorów.
2. Komisja w trakcie posiedzenia opiniuje kandydaturę promotora.
3. Rada Naukowa po wpływnięciu wniosku osoby ubiegającej się o stopień doktora i rekomendacji Komisji ds. Stopni Naukowych wyznacza promotora / promotorów / promotora pomocniczego w głosowaniu tajnym. Decyzja zapada zwykłą większością głosów.
4. Osoba ubiegająca się o rozpoczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (kandydat) musi posiadać tytuł zawodowy magistra albo równorzędny lub posiadać

dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.

ETAP DRUGI

5. Kandydat przedkłada w Dziale Informacji Naukowej ICZMP w terminie co najmniej 10 dni przed planowanym posiedzeniem Komisji ds. Stopni Naukowych następujące dokumenty:
 - a) podanie do Rady Naukowej ICZMP o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora - kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora złożyć wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż polski,
 - b) formularz osobowy,
 - c) odpis dyplomu magisterskiego lub dyplomu lekarza,
 - d) odpis umiejętności zawodowych (specjalizacje),
 - e) życiorys / CV,
 - f) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - g) wykaz prac naukowych z kserokopiami publikacji,
 - h) opinie Komisji Bioetycznej (jeśli jest wymagana),
 - i) zobowiązanie do pokrycia przez kandydata lub jednostkę zatrudniającą tę osobę w przypadku osób spoza ICZMP kosztów postępowania doktorskiego,
 - j) analizę bibliometryczną przygotowaną przez Bibliotekę ICZMP (jeśli dotyczy)
- 6) Dział Informacji Naukowej ICZMP przygotowuje wzory podań i dokumentów wymienionych w ust. 5 pkt a), b), i), przekazania rozprawy stanowiącej podstawę postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w celu jej przechowywania i udostępniania w Dziale Informacji Naukowej ICZMP i oświadczenia zgodności wersji elektronicznej rozprawy z wersją drukowaną.
- 7) Formalnej oceny dostarczonych dokumentów dokonuje Dział Informacji Naukowej ICZMP. W przypadku stwierdzenia braków w dokumentacji wzywa kandydata do ich uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia powiadomienia.
- 8) Kandydat powinien mieć w swoim dorobku, stosownie do wymagań określonych w art. 186 Ustawy co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii
- 9) Kandydat zobligowany jest do prezentacji tez pracy przed Komisją ds. Stopni Naukowych.
- 10) Komisja ds. Stopni Naukowych ocenia czy kandydat spełnia kryteria do prowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora, dokonuje analizy

dokumentacji, weryfikuje dorobek, ocenia tezy pracy doktorskiej, proponuje trzech recenzentów pracy doktorskiej.

- 11) Decyzje o spełnieniu kryteriów przez kandydata na posiedzeniu Komisji ds. Stopni Naukowych zapadają bezwzględną większością głosów.
- 12) W przypadku oceny pozytywnej Komisja ds. Stopni Naukowych rekomenduje Radzie Naukowej recenzentów oraz składu Komisji ds. Doktoratu.
- 13) W przypadku oceny negatywnej Komisja ds. Stopni Naukowych przedstawia Radzie Naukowej swoje stanowisko dotyczące recenzentów oraz składu Komisji ds. Doktoratu wraz z uzasadnieniem.

ETAP WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA

§ 3

Wymogi i formy złożenia rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska powinna prezentować ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej musi być oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Przy ubieganiu się o wszczęcie przewodu doktorskiego złożona praca doktorska powinna mieć formę monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych. Rozprawa może być złożona w języku polskim lub angielskim.
4. Osoba ubiegająca się o stopień doktora, która przedstawi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych powinna przedstawić co najmniej dwie oryginalne prace badawcze, opublikowane w wykazie ministerialnym; do cyklu prac nie można zaliczyć pracy będącej podstawą otwarcia postępowania o nadanie stopnia doktora.
5. W zbiorze opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych osoba ubiegająca się o stopień doktora ma być pierwszym lub równorzędnym autorem w przynajmniej dwóch z nich, a jego udział w pracach badawczych i redakcyjnych powinien wynosić nie mniej niż 50%. Wymagana jest pisemna zgoda współautorów na wykorzystanie publikacji do przeprowadzenia przewodu doktorskiego.
6. Kandydat składa 5 egzemplarzy rozprawy doktorskiej oraz wersję elektroniczną rozprawy zapisaną w formacie PDF wraz z pozytywną opinią promotora / promotorów (w tym wynik sprawdzenia pracy przez promotora z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego), oraz oświadczenie dla Działu Informacji Naukowej ICZMP o zgodzie na przechowywanie i udostępnianie rozprawy oraz zgodności wersji elektronicznej rozprawy z wersją drukowaną.
7. Rozprawa doktorska powinna zawierać streszczenie w języku angielskim lub w przypadku rozprawy napisanej w języku angielskim streszczenie w języku polskim, a do cyklu prac dodatkowo komentarz w języku polskim i angielskim omawiający celowość podjętych badań i podsumowujący wyniki zawarte w publikacjach stanowiących doktorat.
8. Szczegółowe zasady dotyczące sposobu przygotowania rozprawy doktorskiej określa Załącznik nr 1.

§ 4

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Data wszczęcia postępowania jest dzień doręczenia Radzie Naukowej wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora wraz z kompletem dokumentów określonych w § 2 i § 3.

§ 5

Posiedzenie Rady Naukowej w sprawie wyznaczenia promotora / promotorów / promotora pomocniczego/ recenzentów/Komisji ds. Doktoratu

1. Rada Naukowa po wpłynięciu wniosku osoby ubiegającej się o stopień doktora i rekomendacji Komisji ds. Stopni Naukowych wyznacza promotora / promotorów / a na pisemny wniosek promotora wyznacza promotora pomocniczego w głosowaniu tajnym.
2. Rada Naukowa wybiera trzech recenzentów pracy doktorskiej w głosowaniu tajnym.
3. Rada Naukowa powołuje każdorazowo, w głosowaniu tajnym odrębną Komisję ds. Doktoratu dla przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Komisja ds. Doktoratu może być komisją stałą, uzupełnianą o osoby będące specjalistami w danej dziedzinie, w zależności od treści pracy doktorskiej.
5. Komisja ds. Doktoratu powinna liczyć minimum 7 osób.
6. Decyzje na posiedzeniu Rady Naukowej zapadają bezwzględną większością głosów.

§ 6

Promotor

1. Promotor powinien posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
2. Pracownicy zagranicznych uczelni nie muszą spełniać tego wymogu, ale Rada Naukowa w formie uchwały musi stwierdzić fakt znaczących osiągnięć w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wskazują sytuacje kiedy wskazana osoba nie może pełnić funkcji promotora.
4. Możliwe jest powołanie kolejnego promotora w przypadku gdy tematyka rozprawy dotyczy zagadnień mieszczących się w ramach kilku dyscyplin lub we wspólnym postępowaniu prowadzonym przez kilka jednostek.
5. Zmiana promotora / promotorów może nastąpić na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, w przypadku rezygnacji promotora, a także jego śmierci. Rada Naukowa powołuje na tę funkcję inną osobę spełniającą warunki opisane w ust. 1-3.

§ 7

Promotor pomocniczy

1. Promotor pomocniczy wspiera promotora i Kandydata we właściwym przygotowaniu rozprawy doktorskiej w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.

2. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
3. Promotora pomocniczego wyznacza się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora zgodnie z § 2 ust. 1.
4. Zmiana promotora pomocniczego może nastąpić na wniosek promotora, w przypadku rezygnacji promotora pomocniczego, a także jego śmierci, Rada Naukowa powołuje na tę funkcję inną osobę spełniającą warunki określone w ust.1-2.

§ 8

Recenzenci

1. Recenzent musi posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Pracownicy zagranicznych uczelni nie muszą spełniać tego wymogu, ale Rada Naukowa w formie uchwały musi stwierdzić fakt znaczących osiągnięć w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Recenzentem nie może zostać osoba zatrudniona w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym albo instytucie międzynarodowym, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Recenzentem nie może zostać osoba, co do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Ustawowy czas na przekazanie recenzji rozprawy doktorskiej wynosi 2 miesiące od dnia jej doręczenia.
4. Recenzent może wnioskować o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

§ 9

1. Przyjęcie funkcji promotora, promotora pomocniczego, członka komisji egzaminacyjnej w postępowaniu doktorskim, recenzenta w postępowaniu doktorskim jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.
2. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego, recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, a także funkcji recenzenta.

ETAP ZASADNICZY POSTĘPOWANIA

§ 10

Czynności Komisji ds. Doktoratu powołanej dla przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Komisja ds. Doktoratu przeprowadza wielokierunkowy egzamin weryfikacyjny efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, obejmujący ocenę osiągnięć zawodowych i naukowych, udział w pracach zespołów badawczych, działalności dydaktycznej, organizacyjnej, popularyzatorskiej, znajomość zasad etyki prowadzenia badań naukowych i badań klinicznych, wiedzy o najnowszych osiągnięciach w zakresie nauki w dziedzinie działalności zawodowej.

2. Treścią wielokierunkowego egzaminu weryfikacyjnego kandydata, który nie jest specjalistą w dziedzinie medycyny, mogą być zagadnienia związane z nabywanymi umiejętnościami klinicznymi.
3. Egzamin, o którym mowa w ust. 1 - 2, kandydat zdaje przed wyznaczoną przez Komisję ds. Doktoratu ze swojego grona co najmniej pięcioosobową komisją egzaminacyjną.
4. Po wpłynięciu przynajmniej dwóch pozytywnych recenzji i analizie spełnienia warunków określonych w ust.1-3 Komisja ds. Doktoratu, w głosowaniu tajnym wnioskuje do Rady Naukowej o dopuszczenie do obrony pracy doktorskiej.
5. Decyzje Komisji zapadają bezwzględnie większością głosów.

§ 11

Dopuszczenie do publicznej obrony pracy doktorskiej

1. Rada Naukowa rozpatruje wniosek Komisji o dopuszczenie do publicznej obrony pracy doktorskiej w głosowaniu tajnym. Decyzja zapada bezwzględnie większością głosów.
2. Dopuszczenie (lub odmowa) do publicznej obrony powinno mieć formę prawną postanowienia wydanego zgodnie z Ustawą oraz Kodeksem postępowania administracyjnego.
3. W przypadku pozytywnego głosowania Rada Naukowa wyznacza termin publicznej obrony, ustala skład Komisji Rady Naukowej do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej (Komisji) i przesyła do komórki odpowiedzialnej za umieszczanie informacji w BIP Instytutu ICZMP oraz systemie POLON, rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej nie będącej pracą pisemną oraz recenzje, do umieszczenia nie później niż 30 dni przed planowaną obroną.
- 3a. Na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej zostają wpisane do BIP informacje o terminie rozprawy, miejscu i sposobie jej prowadzenia. Dokonuje tego komórka odpowiedzialna za umieszczanie informacji w BIP.
4. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony, kandydatowi do stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, które składa za pośrednictwem Rady Naukowej ICZMP.
5. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony, kandydatowi do stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, które składa za pośrednictwem Rady Naukowej ICZMP.

§ 12

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy doktorskiej jest publiczna, za wyjątkiem kiedy przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
2. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się w obecności Komisji ds. Obrony Doktoratu powołanej do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową ICZMP w głosowaniu tajnym.
3. Wymagana większość składu Komisji (quorum) wynosi 50% + 1 spośród wszystkich powołanych osób.
4. Wybór Komisji skrutacyjnej odbywa się w sposób jawny.
5. Przebieg rozprawy doktorskiej odbywa się według następującego schematu: promotor przedstawia charakterystykę naukową kandydata, kandydat prezentuje w czasie do

- 10 minut najważniejsze tezy swojej pracy, recenzenci przedstawiają opinie o pracy (w przypadku nieobecności jednego z nich, Przewodniczący Komisji lub wyznaczona przez niego osoba odczytuje tekst recenzji), kandydat ustosunkowuje się do uwag recenzentów, a następnie podczas dyskusji odpowiada na zadane pytania.
6. Głosowanie nad wnioskiem o nadanie stopnia doktora odbywa się w sposób tajny. Decyzja zapada bezwzględną większością głosów.
 7. W przypadku wniosku o wyróżnienie złożonego przez dwóch recenzentów członkowie Komisji w głosowaniu tajnym mogą wyróżnić doktorat. Zasady wyróżniania określa odrębna uchwała.

ETAP ZAKOŃCZENIA POSTĘPOWANIA

§ 13

Nadanie stopnia doktora

1. Komisja ds. Obrony przedstawia Radzie Naukowej wniosek o nadanie stopnia doktora oraz o wyróżnieniu pracy.
2. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym przyznaje (albo odmawia przyznania) stopień z dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.
3. Decyzja o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora zapada bezwzględną większością głosów.
4. Wręczenie dyplomu doktorskiego poprzedzone jest przyjęciem ślubowania od doktoranta przez Przewodniczącego Rady Naukowej.
5. Odwołania od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora wnosi się do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej ICZMP.
6. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
7. Rada Naukowa przekazuje odwołanie Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 14

Oplaty

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie na rachunek bankowy ICZMP.
2. Koszty prowadzenia przewodu doktorskiego będą obliczane na podstawie minimalnego wynagrodzenia profesora w uczelni publicznej. Wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określa rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego wydane na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.
3. Promotor otrzyma 83% wynagrodzenia profesora, promotor pomocniczy (powołany fakultatywnie) 50%, natomiast trzech recenzentów po 27%.
4. Koszty pośrednie w tym administracyjne i inne mogą składać się na element opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Koszty te uiszczane są jako opłata ryczałtowa w wysokości 25 % kwoty wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w ust. 3 i obejmują w szczególności koszty podróży służbowych i noclegów recenzentów, członków komisji habilitacyjnych oraz zużycia materiałów i obsługi administracyjnej.

5. W przypadku pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniający go instytut badawczy, uczelnia, instytut PAN, instytut międzynarodowy lub Centrum Łukasiewicz albo instytut Sieci Łukasiewicz.
6. Zwolnieniu z opłaty podlegają także pracownicy inni niż naukowcy zatrudnieni na czas nieokreślony w Instytucie Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi zgodnie z zarządzeniem Dyrektora ICZMP.

ROZPRAWA DOKTORSKA – ZASADY

1. Rozprawa powinna być wydrukowana na białym arkuszu formatu A4 jednostronnie/dwustronnie, czcionką Times New Roman lub Calibri, kolor czarny, wielkość 12 pkt, interlinia 1,5 wiersza.

* drukując rozprawę dwustronnie, należy: skorzystać z opcji „marginesy lustrzane”, aby poprawnie oprawić pracę oraz na stronach nieparzystych wydrukować stronę tytułową, streszczenia w języku polskim i angielskim oraz spis treści.

2. Tytuł rozprawy musi być tożsamy z tytułem uchwalonym przez Radę Naukową przy wszczęciu przewodu doktorskiego.
3. Tekst rozprawy doktorskiej powinien być wyjustowany, marginesy górny, dolny i prawy – 2,5cm, lewy – 3,5cm.
4. Strony powinny być numerowane (numeracja w stopce, u dołu z prawej strony) .
5. Rozprawa doktorska powinna być oprawiona w twarda oprawę o kolorze granatowym lub bordowym z napisem ROZPRAWA DOKTORSKA i zawierać:

* nazwę instytucji nadającej stopień naukowy doktora INSTYTUT CENTRUM
ZDROWIA MATKI POLKI w Łodzi

* imię i nazwisko doktoranta

* tytuł rozprawy

* informację, że „rozprawa na stopień doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne”

* imię, nazwisko i tytuł naukowy promotora/promotorów pomocniczych

* miejsce i rok złożenia rozprawy (Łódź, r.)

* dopuszcza się umieszczenie podziękowań na następnej stronie po stronie tytułowej

* wykaz publikacji będących podstawą postępowanie o nadanie stopnia naukowego doktora wraz z oświadczeniem stanowiącym załącznik nr. 1 (**tylko w przypadku cyklu prac**)

* streszczenie w języku polskim i angielskim

* fotografie i ilustracje powinny być opatrzone informacją o ich autorze

* zgodę Komisji Bioetycznej

* oświadczenie pierwszego lub równorzędnego autora o % udziale w pracach badawczych i redakcyjnych

6. Treść pisemnej rozprawy doktorskiej musi być zgodna z wersją elektroniczną dostarczoną na nośniku elektronicznym (pendrive lub płyta CD opatrzona imieniem i nazwiskiem autora oraz tytułem pracy).
7. ICZMP nie limituje objętości monografii. Objętość rozprawy doktorskiej powinna być dostosowana do rozwiązywanego przez doktoranta problemu.

.....
(miejsowość i data)

.....
.....
.....
(dane osobowe)

OŚWIADCZENIE

Jako pierwszy lub równorzędny autor publikacji:

.....
.....
.....
.....
oświadczam, iż w wyżej wymienionej pracy mój wkład w powstanie publikacji polegał na:

.....
.....
(stworzeniu konceptu pracy, zebranie materiału badawczego, wykonaniu analiz, obliczeniu statystycznym, interpretacji wyników, krytycznej ocenie treści artykułu, zaakceptowaniu ostatecznej treści artykułu). Mój udział w realizacji pracy szacuję na %.

Jednocześnie wyrażam zgodę na wykorzystanie w/w pracy przedłożonej przez
....., jako części cyklu publikacji do przeprowadzenia przewodu doktorskiego.

.....
Podpis

