

**Uchwała nr 329 /2019
Rady Naukowej ICZMP z dnia 25 września 2019 r.**

**w sprawie zasad prowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego
w Instytucie „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi
wszczętych od 01.10.2019 r.**

Na podstawie *Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 poz. 1668) oraz *Ustawy z dnia 30.04.2010 r. o instytutach badawczych* (tj. Dz.U. z 2019 poz. 1350), Rada Naukowa Instytutu „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi VII kadencji na 25 posiedzeniu, uchwaliła szczegółowe zasady prowadzenia postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego, stanowiące załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2

Traci moc uchwała nr 115/2018 z dnia 28.02.2018 r. w sprawie wskazówek dotyczących dorobku naukowego przy ubieganiu się o stopień doktora habilitowanego oraz tytuł profesora w Instytucie CZMP.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY NAUKOWEJ ICZMP**


prof. dr hab. n. med. Andrzej LEWIŃSKI

**SZCZEGÓLWE ZASADY PROWADZENIA POSTĘPOWAŃ O NADANIE
STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO
W INSTYTUCIE „CENTRUM ZDROWIA MATKI POLKI”
(dotyczy postępowań wszczętych od 1 października 2019 r.)**

§ 1

Szczegółowy tryb postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

1. Rada Naukowa nadaje stopień doktora habilitowanego zgodnie z przyznanymi uprawnieniami przez Radę Doskonałości Naukowej. Nie jest wymagana zgodność dyscypliny, w której kandydat posiada stopień doktora z dyscypliną, w której ubiega się on o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o zgodzie/braku zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego niezwłocznie, nie dłużej jak w terminie 4 tygodni, po upływie odnośnego wniosku w tej sprawie, złożonego na piśmie przez kandydata za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
 - a. Przewodniczący Rady Naukowej lub członek Rady Naukowej przez niego wyznaczony referuje wniosek w szczególności przedstawiając dorobek naukowy kandydata.
 - b. W szczególnych przypadkach Przewodniczący Rady Naukowej może zaprosić kandydata do prezentacji dorobku naukowego.
 - c. Przy przyjęciu uchwały Rada Naukowa bierze pod uwagę wskazówki, co do pożądanego dorobku naukowego kandydatów na stopień doktora habilitowanego, przyjęte przez Radę Naukową.
 - d. Głosowanie nad wnioskiem odbywa się w sposób tajny. Do głosowania w tej sprawie uprawnieni są tylko członkowie ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora.
3. Po otrzymaniu z Rady Doskonałości Naukowej informacji o wyznaczonych członkach komisji habilitacyjnej (przewodniczący i 3 recenzentów) Rada Naukowa niezwłocznie (tj. w terminie do 6 tygodni) powołuje komisję habilitacyjną składającą się z 7 osób:
 - a. przewodniczącego, sekretarza, 4 recenzentów i 1 członka komisji;
 - b. powołani przez Radę Naukową członkowie komisji powinni spełniać wysokie kryteria wiedzy i doświadczenia w dziedzinie naukowej i być w sposób nie budzący wątpliwości bezstronni;
 - c. szczegółowy tryb wyboru opisany jest w § 2.
4. Po powołaniu komisji habilitacyjnej Rada Naukowa przekazuje recenzentom wniosek i dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację, czy habilitant spełnia wymagania do nadania stopnia doktora habilitowanego. Ustawowy czas na przekazanie recenzji wynosi 8 tygodni.
5. Rada Naukowa Instytutu obliguje komisję habilitacyjną do przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego z wystąpieniem kandydata obejmującym omówienie głównych dokonań naukowych oraz dyskusją. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się w przypadku co najmniej dwóch negatywnych recenzji.
6. Po zakończeniu procesu recenzowania oraz po przeprowadzonym kolokwium habilitacyjnym, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę, która musi zawierać jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.

- a. Uchwałę tę komisja co do zasady podejmuje w głosowaniu jawnym, chyba że habilitant wnioskował (np. na etapie składania wniosku o wszczęcie postępowania) o głosowanie tajne – komisja jest wówczas związana takim wnioskiem.
 - b. Na podjęcie wyżej wymienionej uchwały i przekazanie jej wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania do podmiotu habilitującego komisja ma 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej z recenzji.
7. W oparciu o przekazaną uchwałę komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa wydaje w ciągu miesiąca decyzję administracyjną nadającą albo odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego.
 - a. Rada Naukowa wysłuchuje wykładu kandydata przed głosowaniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - b. Decyzja administracyjna wydawana jest na podstawie uchwały podjętej przez Radę Naukową w głosowaniu tajnym;
 - c. Do głosowania w tej sprawie uprawnieni są tylko członkowie Rady posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora;
 - d. Decyzję podpisuje przewodniczący Rady Naukowej;
 - e. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji;
 - f. Rada Naukowa przekazuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
8. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 2

Sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.

1. Rada Naukowa wybiera do składu komisji habilitacyjnej sekretarza oraz członka komisji spośród własnych członków zatrudnionych w Instytucie lub innych pracowników Instytutu, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz niebudzących wątpliwości co do bezstronności w postępowaniu.
2. Rada Naukowa wybiera do składu komisji habilitacyjnej 1 recenzenta.
 - a. Recenzent musi posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową oraz nie może być pracownikiem podmiotu habilitującego;
 - b. Recenzentem może być też osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora ale musi spełniać inne warunki opisane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - c. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie przekroczyła 8-tygodniowy termin na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym;
 - d. Recenzentem nie może zostać osoba zatrudniona w Instytucie „Centrum Zdrowia Matki Polki”, w uczelni, w instytucie PAN, w instytucie badawczym albo instytucie międzynarodowym, których pracownikiem jest osoba ubiegająca

się o stopień doktora habilitowanego i/ lub co do której występują wątpliwości co do bezstronności.

3. Głosowania nad składem komisji habilitacyjnej odbywają się w trybie tajnym.
4. Do głosowania w tej sprawie uprawnieni są tylko członkowie ze stopniem doktora habilitowanego oraz z tytułem naukowym profesora.

§ 3 Opłaty

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty.

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Koszty będą obliczane na podstawie minimalnego wynagrodzenia profesora. Wysokość minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określa rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego wydane na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.

W szczególności:

- a. Wynagrodzenie recenzentów - 33 % wynagrodzenia profesora
 - b. Wynagrodzenie przewodniczącego komisji - 33 % wynagrodzenia profesora
 - c. Wynagrodzenie sekretarza komisji - 33 % wynagrodzenia profesora
 - d. Wynagrodzenie członka komisji – 17% wynagrodzenia profesora
3. Koszty pośrednie w tym administracyjne i inne mogą składać się na element opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Koszty te uiszczane są jako opłata ryczałtowa w wysokości 25 % kwoty wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w ust. 2 pkt a – d i obejmują w szczególności koszty podróży służbowych i noclegów recenzentów, członków komisji habilitacyjnych oraz zużycia materiałów i obsługi administracyjnej.
 4. W przypadku pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniający go instytut badawczy, uczelnia, instytut PAN lub instytut międzynarodowy.
 5. Zwolnieniu z opłaty podlegają także pracownicy inni niż naukowcy zatrudnieni na czas nieokreślony w Instytucie Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi zgodnie z zarządzeniem Dyrektora ICZMP.

SZCZEGÓŁOWE ZASADY zostały zatwierdzone przez Radę Naukową Instytutu Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi w dniu 25.09.2019 r.