



Warszawa, 06.06.2022

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Tomasz Jakimowicz
Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej,
Naczyniowej i Transplantacyjnej
Warszawski Uniwersytet Medyczny

**Recenzja dorobku dr. n. med. Michała Spychalskiego
w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki medyczne**

Oceny dorobku doktora nauk medycznych Michała Spychalskiego w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne dokonałem na podstawie dostarczonych mi następujących materiałów: autoreferatu z załącznikami, wykazu opublikowanych przez Habilitanta prac naukowych wraz z analizą bibliometryczną wykonaną przez Dział Informacji Naukowej Instytutu Centrum Zdrowia Matki Polki, kopii publikacji stanowiących wskazane przez Habilitanta osiągnięcia naukowe wraz z oświadczeniami współautorów dotyczącymi wkładu w publikacje naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne oraz kopii dokumentów poświadczających wybrane osiągnięcia, wyróżnienia i nagrody.

Informację o powołaniu mnie przez Radę Doskonałości Naukowej w skład Komisji Habilitacyjnej jako recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne doktora nauk medycznych Michała Spychalskiego wraz z dokumentacją otrzymałem od Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Centrum Zdrowia Matki Polki Prof. Andrzeja Lewińskiego w dniu 23.05.2022.

Ocena została dokonana na podstawie art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz. U. 2020 poz 85).

Podstawowe dane dotyczące Kandydata:

Doktor nauk medycznych Michał Spychalski ukończył studia medyczne na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w roku 2005 z wynikiem bardzo dobrym. Już od 3 roku studiów wykazywał nadzwyczajne zainteresowanie chirurgią co wyrażało się poprzez indywidualny tok studiów realizowany pod kierunkiem prof. Arkadiusza Jeziorskiego w Klinice Chirurgii Onkologicznej. Prawdopodobnie dało to doskonale podwaliny pod błyskotliwą karierę Chirurga-Naukowca. Owocem tych młodzięcych zainteresowań był również stopień doktora nauk medycznych uzyskany w Wydziale Wojskowo-Lekarskim Uniwersytetu Medycznego w Łodzi 4.10.2011 pod kierunkiem prof. Adama Dzikiego, na podstawie dysertacji „Rola cyklooksygenazy 2 w patogenezie raka jelita grubego”. Również pod kierunkiem prof. Dzikiego, wiosną 2013 roku Habilitant uzyskał tytuł zawodowy specjalisty chirurgii ogólnej.

Kariera zawodowa Kandydata rozpoczęła się od odbycia stażu podyplomowego w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. M. Kopernika w Łodzi. Następnie został asystentem w Klinice Chirurgii Ogólnej i Kolorektalnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Na tym stanowisku pracował do roku 2015, kiedy został kierownikiem zakładu endoskopii zabiegowej i bariatrycznej Szpitala Specjalistycznego w Brzezinach, będąc jednocześnie członkiem Zespołu Chirurgicznego oddziału chirurgii ogólnej i onkologicznej.

Z obowiązku nałożonego przez Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki jestem zobligowany stwierdzić, że oceniane dokumenty nie zawierają informacji czy Kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Ocena osiągnięcia naukowego

Habilitant przedstawił jako osiągnięcie naukowe będące podstawą do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy cykl powiązanych tematycznie publikacji pod tytułem „Rola endoskopowej dyssekcji podśluzówkowej w leczeniu nowotworów jelita grubego”. Obejmuje on 6 publikacji, w których w każdej dr Michał Spychalski jest pierwszym autorem. Wszystkie prace są pracami oryginalnymi spójnie obejmującymi tematykę endoskopowej dyssekcji podśluzówkowej w leczeniu nowotworów jelita grubego. Sumaryczny współczynnik oddziaływania (Impact Factor) cyklu wynosi 12,259 a punktacja MNiSW wynosi 325 punktów.



W skład cyklu wchodzi następujące publikacje:

1. Spychalski M., Dzik A. Safe and efficient colorectal endoscopic submucosal dissection in European settings: is successful implementation of the procedure possible? Dig Endosc. 2015; 27(3): 368-73. IF - 2.715, MNiSW – 25 pkt.
2. Spychalski M., Skulimowski A., Dzik A., Saito Y. Colorectal endoscopic submucosal dissection (ESD) in the West - when can satisfactory results be obtained? A single-operator learning curve analysis. Scand J Gastroenterol. 2017; 52(12): 1442-1452. IF - 2.629, MNiSW - 20 pkt.
3. Spychalski M., Skulimowski A., Nishimura M., Dzik A. Comparison of Endoscopic Submucosal Dissection for Primary and Recurrent Colorectal Lesions: A Single-Center European Study. J Laparoendosc Adv Surg Tech A. 2019; 29(3): 366-373. IF - 1.878, MNiSW - 40 pkt.
4. Spychalski M., Włodarczyk M., Włodarczyk J., Dąbrowski I., Bednarski P., Dzik A. Endoscopic submucosal dissection for rectal neoplastic lesions: experience from a European center. Archives of Medical Science. 2021. doi:10.5114/aoms/144292. IF - 3.318, MNiSW - 100 pkt.
5. Spychalski M., Włodarczyk M., Winter K., Włodarczyk J., Dąbrowski I., Dzik A. Outcomes of 601 Colorectal Endoscopic Submucosal Dissections in a Single Western Center: Is Right Colon Location Still a Major Concern? Surg Laparosc Endosc Percutan Tech. 2021; 31(5): 578-583. IF - 1.719, MNiSW - 40 pkt.
6. Spychalski M., Włodarczyk M., Winter K., Włodarczyk J., Dąbrowski I., Dzik A. Volume of surgical interventions for benign colorectal tumors - an analysis of 3510 surgical and endoscopic resections in the single colorectal center in Poland. Pol Przegl Chir. 2021; 93 (6): 11-19, MNiSW 100 pkt.

Powyższe prace stanowią spójny cykl dotyczący endoskopowej dyssekcji podśluzówkowej w leczeniu nowotworów jelita grubego i stanowią swoiste kompendium wiedzy na temat tego sposobu leczenia. Jednocześnie, zwracając uwagę na chronologię prac można doskonale prześledzić rozwój ośrodka prowadzonego przez Habilitanta co może być wzorem dla innych Zespołów.

W pierwszej pracy Autorzy udowadniają skuteczność i bezpieczeństwo nowej jak na owe czasy metody, opisując grupę 70 pierwszych dyssekcji podśluzówkowych w odbytnicy, uzyskując wyniki porównywalne z najlepszymi ośrodkami Azjatyckimi i znacznie lepsze od przeciętnych wyników Europejskich.



Druga praca szczegółowo omawia problematykę krzywej uczenia w tej trudnej technice chirurgicznej. Autorzy podzielili swoje doświadczenia na 6 kolejnych grup zabiegów po 38 każda. Odsetek powodzenia operacji zwiększał się z każdą grupą pomimo wykonywania zabiegów w coraz trudniejszych technicznie lokalizacjach.

Trzecia praca dotyczyła bardzo istotnego problemu leczenia zmian nawrotowych w jelicie grubym. I w tym przypadku wyniki Autorów były bardzo dobre chociaż oczywiście gorsze niż w przypadku leczenia zmian pierwotnych.

Czwarta praca oceniała skuteczność techniki dyssekcji podśluzówkowych w leczeniu gruczolaków oraz raków T1 odbytnicy. Jest to bardzo istotny problem kliniczny w świetle dotychczas stosowanych technik chirurgicznych, po których stopień inwalidztwa i spadek komfortu życia chorych ze stomią był znaczący. Autorzy przeanalizowali grupę 320 przypadków leczonych endoskopowo w latach 2016-2020 i uzyskali dobry wynik w około 90%. Przeanalizowali również czynniki ryzyka nieskuteczności leczenia co ma ważne implikacje praktyczne.

W piątej pracy Autorzy przedstawili doskonałe wyniki leczenia w swoim ośrodku u 601 chorych po zakończeniu krzywej uczenia. Materiał ten jest największy spośród wszystkich publikacji z krajów zachodnich. Autorzy przeanalizowali trudności zależne od lokalizacji zmian i zaproponowali ograniczenie jej wykonywania w poprzecznicy i kątnicy jedynie do ośrodków eksperckich. Zdaniem autora recenzji takie podejście do leczenia najtrudniejszych zmian i tworzenie „centrów doskonałości” jest słuszne i powinno obowiązywać w każdej dziedzinie zabiegowej.

W ostatniej pracy cyklu Autorzy analizują całkowite doświadczenie Ośrodka dotyczące 3510 procedur resekcyjno-endoskopowych i chirurgicznych w obrębie jelita grubego. To bardzo ważne porównanie leczenia małoinwazyjnego z klasyczną chirurgią stanowiące prawdziwe dopełnienie cyklu naukowego. Wyniki pracy wskazują jednoznacznie na zalety endoskopowej mukozektomii w wybranych wskazaniach klinicznych w referencyjnym ośrodku kolorektalnym.

Na zakończenie należy podkreślić, że Habilitant w autoreferacie krytycznie podchodzi do uzyskanych w swoich pracach wyników, co świadczy o jego dojrzałości naukowej. Podsumowując tę część oceny stwierdzam, że autorski dorobek naukowy stanowiący recenzowane osiągnięcie naukowe zrealizowane po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych stanowi zwarty cykl ściśle powiązanych ze sobą tematycznie publikacji i w mojej opinii wnosi znaczący wkład Autora w rozwój dyscypliny naukowej tym samym spełniając warunki zawarte w Ustawie oraz w wytycznych Rady Doskonałości Naukowej do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Ocena pozostałego dorobku naukowego

Poza cyklem prac stanowiącym osiągnięcie habilitacyjne w dorobku naukowym dr. Spychalskiego znajdziemy 5 publikacji w czasopismach z listy Journal Citation Reports (JCR) oraz 5 publikacji w czasopismach naukowych bez Impact Factor.

Według analizy przeprowadzonej przez Dział Informacji Naukowej Instytutu Centrum Zdrowia Matki Polki, sumaryczny IF Kandydata wynosi 45,103 a punktacja MNiSW 1287 punktów (wyłączając jedną publikację z badania wielośrodowego IF=38,164 i MNiSW=1087). Indeks Hirsha wynosi 6 wg bazy Scopus oraz 5 wg bazy Web of Science. Liczba cytowani (bez autocytowań) to 93 wg bazy Scopus i 74 wg bazy Web of Science. Niestety Dział Informacji Naukowej Instytutu Centrum Zdrowia Matki Polki nie podaje typowej informacji, z którego dnia pochodzą te dane.

Należy podkreślić, że dorobek naukowy Habilitanta znacząco powiększył się po uzyskaniu doktoratu – IF z 2,059 do 45,103 a MNiSW z 21 do 1287 punktów i należy uznać, że jest znaczący w świetle ustawowych wymogów.

Biorąc pod uwagę powyższe wskaźniki pewne zdziwienie może budzić niewielka liczba streszczeń zjazdowych (13). Z pewnością wynika to ze (zbytnej) skromności Kandydata i będzie wymagało poprawy. Natomiast bardzo ważnym osiągnięciem jest autorstwo 3 rozdziałów w podręcznikach, a nadzwyczaj ważną informacją dotyczącą dorobku naukowego jest fakt, że spośród wszystkich 16 opublikowanych prac oryginalnych aż w 10 Habilitant jest pierwszym/ostatnim autorem. Świadczy to o dużej samodzielności oraz umiejętności kierowania niezależnym Zespołem naukowym.

Na zakończenie tej części recenzji należy wspomnieć o współautorstwie dwóch zakończonych grantów, w jednym z nich, finansowanym przez KBN Kandydat był głównym badaczem. Jest również członkiem dwóch Towarzystw Naukowych oraz odbył 6 staży zagranicznych, które zaowocowały publikacjami oraz wprowadzeniem w Polsce nowoczesnych metod leczniczych.

Ocena działalności dydaktycznej

Doktor nauk medycznych Michał Spychalski od początku swojej działalności zawodowej prowadził działalność dydaktyczną – początkowo, w okresie studiów doktoranckich dla studentów Wydziału Wojskowo-Lekarskiego a następnie, już po objęciu kierownictwa zakładu endoskopii zabiegowej i bariatrycznej Szpitala Specjalistycznego w Brzezinach rozpoczął organizację szkoleń z podśluzówkowej dyssekcji w miejscu pracy jak również w innych szpitalach. Ta część działalności

 5

Habilitanta, jakkolwiek spełniająca ustawowe warunki, pozostawia pewien niedosyt – brakuje typowych w Polskich warunkach działalności dotyczącej kierowania specjalizacją czy promotorstwa prac magisterskich bądź promotorstwa pomocniczego doktoratu – z pewnością ta część będzie wymagała uzupełnienia przed uzyskaniem tytułu profesora.

Ocena działalności organizacyjnej

Doktor nauk medycznych Michał Spychalski jest kierownikiem zakładu endoskopii zabiegowej i bariatrycznej szpitala specjalistycznego w Brzezinach. Dzięki jego determinacji i zapale do stałego podnoszenia kwalifikacji swoich i podległego Mu personelu stworzył Ośrodek leczący chorych na światowym poziomie, będący nie tylko doskonałym centrum leczenia ale również nauki najnowocześniejszych technik endoskopowych. Jest organizatorem licznych kursów. Przysłowiową „wisienką na torcie” działalności organizacyjnej jest uzyskanie finansowania NFZ na wykonywane przez Niego nowoczesne procedury onkologiczne.

Podsumowanie recenzji

Dorobek naukowy doktora nauk medycznych Michała Spychalskiego jest wartościowy poznawczo i świadczy o dojrzałości naukowej Kandydata. Osiągnięcie naukowe pod tytułem „Rola endoskopowej dyssekcji podśluzówkowej w leczeniu nowotworów jelita grubego” oraz osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i popularyzujące naukę spełniają wymogi określone w art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz. U. 2020 poz 85).

Na tej podstawie z pełnym przekonaniem przedkładam Wysokiej Komisji Habilitacyjnej niniejszą **POZYTYWNA** recenzję dorobku habilitacyjnego, jednocześnie oświadczając o braku konfliktu interesów oraz bezstronności opinii zawartych w sporządzonej recenzji.

prof. dr hab. med.
Tomasz Jakimowicz
specjalista chirurgii ogólnej i naczyniowej
specjalista transplantologii klinicznej
1651659

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr
Tomasz Jakimowicz