

Pytanie

Zgodnie z Ogłoszeniem : Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych na rzecz Zamawiającego — Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rudzie Śląskiej , polegających na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, a także zwrot do Zamawiającego przesyłek pocztowych niedoręczonych po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy, zgodnie z właściwymi przepisami, a w szczególności:

- ustawą z dnia 23 listopada 2012r. - Prawo pocztowe (t. j. Dz. U. 2016r, poz. 1113 z późn. zm.),
- rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r., poz. 545),
- rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 2013r., poz. 1468),
- międzynarodowymi przepisami pocztowymi w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie zagranicznym, o ile stanowią inaczej niż to zostało uregulowane przepisami ustawy z dnia 23 listopada 2012r. – Prawo pocztowe.

Wykonawcę w całości obowiązują wszystkie wymienione akty prawne, które w sposób kompletny i szczegółowy regulują w obecnym stanie prawnym świadczenie usług pocztowych objętych przedmiotem niniejszego zamówienia.

Wskazania wymaga, iż zgodnie z art. 2 ustawy Prawo pocztowe, który definiuje usługę pocztową, przyjmowanie przesyłek do obrotu pocztowego nie stanowi usługi wchodzącej w zakres usługi pocztowej. Zatem w stosunku do części usług objętych przedmiotem zamówienia, wbrew stanowisku

Zamawiającego, nie znajduje zastosowania ustawa Prawo pocztowe. Przyjmowanie przesyłek do nadania, które w praktyce odbywa się przez ich odbiór przez pracownika [REDAKCYJA] [REDAKCYJA] od nadawcy, stanowi usługę komplementarną, która podlega odrębnej opłacie (nie znajduje się w cenniku usług pocztowych) i w stosunku do której, nie mają zastosowania przepisy ustawy Prawo pocztowe dotyczące przykładowo odpowiedzialności operatora czy odszkodowania z tytułu nienależytego wykonania usługi pocztowej (art. 87 i nast.).

W świetle powyższego trudno zgodzić się ze stanowiskiem Zamawiającego, iż prawidłowo dokonał opisu przedmiotu zamówienia, skoro zakwalifikował prawnie nietozsame usługi do tej samej kategorii, żądając ich jednolitej wyceny jako jednej usługi. Stanowisko Wykonawcy znajduje potwierdzenie w treści wzoru umowy, gdzie w § 10 ust 2 Zamawiający przewidział, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 200 zł za brak odbioru korespondencji we wskazanych terminach i miejscu. Takie brzmienie przepisu umowy sugeruje, że Zamawiający zdaje sobie sprawę z faktu, że opłata za usługi odbioru winna być traktowana i rozliczana odrębnie od opłat za usługi pocztowe.

Reasumując, stwierdzić należy, iż bez dokonania zmiany ogłoszenia poprzez odrębne oszacowanie kosztu odbierania przesyłek z siedziby Zamawiającego i rozszerzenie Załącznika cenowego o dodatkową pozycję: „Odbiór przesyłek”, Wykonawca zostaje pozbawiony możliwości właściwego skalkulowania ceny oferty, a w konsekwencji jej złożenia, co w naszej ocenie stanowi wyraz rażącego naruszenia zasady konkurencyjności i równego traktowania wykonawców

W związku w powyższym wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany w ogłoszeniu poprzez rozszerzenie Załącznika cenowego o dodatkową pozycję „odbiór przesyłek z siedziby Zamawiającego oraz wykreślenie zapisu § 10 ust 2 wzoru umowy i w jego miejsce wprowadzenie postanowienia regulującego odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo Pocztowe oraz Regulaminie świadczenia usługi Poczta Firmowa?