

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **„Polecenie doręczenia adresatowi w kraju określonej kwoty pieniężnej”**

Zamawiający - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.), przekazuje treść zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z odpowiedzią.

Pytanie nr 1

W Załączniku nr 2a - Załącznik cenowy, Zamawiający nie oszacował ilości zwrotów przekazów po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia.

Zgodnie z Ogłoszeniem: Przedmiotem zamówienia jest wykonanie polecenia doręczenia adresatowi w kraju określonej kwoty pieniężnej w formie przekazu pocztowego, o którym mowa w ustawie z dnia 23 listopada 2012r. - Prawo pocztowe (Dz. U. 2016r, poz. 1113 z późn. zm.), Wykonawcę w całości obowiązują powyższe przepisy ustawy które w sposób kompletny i szczegółowy regulują w obecnym stanie prawnym świadczenie usług pocztowych objętych przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie/wniosek: Czy w związku z możliwością odmowy przyjęcia przez adresata przekazu pocztowego lub innych okoliczności wskazanych w Rozdziale 3 art. 16 Ustawy Prawo Pocztowe i konieczności jego zwrotu do nadawcy Wykonawca wnosi o rozszerzenie formularza cenowego o pozycje dotyczące kosztu zwrotów przekazu pocztowego, co pozwoli na właściwe określenie wartości zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozszerzenia formularza cenowego o pozycje dotyczące zwrotów przekazu pocztowego. W ramach zaoferowanej ceny Wykonawca winien uwzględnić koszty związane ze zwrotami przekazów pocztowych.

Pytanie nr 2

Zamawiający w Załączniku nr 5 Umowa, §3 ust. 2 zdefiniował zwrot przekazu.

W przypadku zwrotu przekazu po wyczerpaniu możliwości jego doręczenia adresatowi Zamawiający nie określił w którym momencie ma zostać pobrana opłata za zwrot przekazu.

Pytanie/wniosek: Z względu na powyższe Wykonawca proponuje uszczegółowić zapisy umowy kwestii zwrotu przekazu do Zamawiającego, w zależności od wybranej opcji pobierania opłaty za zwrot poprzez dodanie następujących ustępów w par. 3:

3. „Strony ustalają, że w przypadku zwrotu przekazu po wyczerpaniu możliwości jego doręczenia lub wypłaty adresatowi, kwota zwracanego przekazu przekazywana będzie po potrąceniu opłaty za zwrot/ bez potrącenia opłat za zwrot na rachunek bankowy Nadawcy (Nr.....). W przypadku opcji bez potrącenia opłaty za zwrot należałoby dodać następujące ustępy:

4. W przypadku zwrotu przekazu bez potrącenia opłaty za zwrot, wystawi odrębną fakturę VAT za przekazy zwrócone.

5. Termin płatności faktury VAT określonej w ust. 1 wynosi 14 dni kalendarzowych od daty jej wystawienia.

6. W przypadku opóźnienia w płatnościach, o których mowa w ust. 2 przysługują odsetki ustawowe za każdy dzień opóźnienia.

7. Za datę dokonania płatności Strony przyjmują dzień uznania rachunku bankowego (Nr.....)

8. W tytule przelewu Nadawca zobowiązany jest umieścić następujące informacje: „wpłata za fakturę VAT nr, umowa nr . . . 11. Faktury VAT będą wystawiane przez zmieniając numerację kolejnych ustępów

Odpowiedź :

Zamawiający nie przewiduje ponoszenia dodatkowej opłaty za zwrot przekazu, wobec czego odmawia zmiany treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 3

III Zamawiający w Załączniku nr 5, § 8 ust. 2 pkt. a) określił wysokość kary umownej za rozwiązanie lub odstąpienie od wykonania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pragniemy wskazać, iż w przypadku kiedy Zamawiający zobligowany jest do stosowania ustawy Pzp (czyli jak w przedmiotowej sprawie), winien znaleźć zastosowanie art. 454 Pzp, który przewiduje jedyną możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od umowy. Podkreślić ponadto należy, iż zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z przypadkiem takiej kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy w Ogłoszeniu o zamówieniu). Zaznaczamy także, że akt prawny na podstawie, którego będzie

realizowana umowa (Ustawa Prawo Pocztove) wprost wskazuje wysokości odszkodowań w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług.

Pytanie/wniosek 1: Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień Ogłoszenia o zamówieniu z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie we wzorze umowy i w jego miejsce wprowadzenie postanowienia regulującego odpowiedzialność na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku?

Pytanie/wniosek 2: W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 1 Wykonawca wnosi o obniżenie przez Zamawiającego wysokość kary np. do wysokości 1% całkowitego wynagrodzenia?

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień SWZ.

Pytanie nr 4

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do wzoru umowy załącznika technicznego zawierającego m.in. warunki cenowe określone w ofercie oraz dane ogólne Zamawiającego, dane kontaktowe do logowania, dane do fakturowania oraz numery rachunków bankowych Zamawiającego i Wykonawcy do realizacji usługi przekaz pocztowy.

Odpowiedź :

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do umowy załącznika technicznego, zawierającego informacje, o których mowa powyżej.

Pytanie nr 5

V. Zamawiający w Załączniku nr 5, §8 ust. 2 pkt. d) określił wysokość kary umownej z tytułu niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wymienione w § 12 za każdy miesiąc, w którym Zamawiający stwierdzi, iż wymóg ten nie jest spełniany.

Pytanie/wniosek 1: Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień Ogłoszenia o zamówieniu z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie we wzorze umowy i w jego miejsce wprowadzenie postanowienia regulującego odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku?

Pytanie/wniosek 2: W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 1 Wykonawca wnosi o obniżenie przez Zamawiającego wysokość kary np. do wysokości 50zł za każdy miesiąc?

Odpowiedź na pytanie/wniosek nr 1: Zamawiający odmawia wykreślenia postanowienia §9 ust. 2 lit. b projektowanych postanowień umownych (załącznik nr 5).

Odpowiedź na pytanie/wniosek nr 2: Zamawiający nadaje postanowieniu §9 ust. 2 lit. b projektowanych postanowień umownych (załącznik nr 5) następujące brzmienie:

w wysokości 100 zł z tytułu niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wymienione w §12 za każdy miesiąc, w którym wymóg nie będzie spełniony."

Jednocześnie na podstawie przepisu art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść załącznika nr 5 SWZ poprzez wykreślenie postanowienia §11 ust. 6 projektowanych postanowień umownych.

Zważywszy, iż powyższa zmiana nie ma charakteru istotnego, termin składania ofert nie ulega zmianie.

Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Rudzie Śląskiej

mgr Krystian Morys

Otrzymują:

- 1 x Wykonawca, który złożył zapytania,
- 1 x strona internetowa http://www.biuletyn.abip.pl/mops_r_sl/,
- 1 x <https://miniportal.uzp.gov.pl/>,
- 1 x aa