

AG. 0801.15.2019/190

URZĄD MIASTA PIŁY
BIURO NADZORU WŁAŚCICIELSKIEGO
Pl. Staszica 10, 64-920 PIŁA
tel. 067 210 42 97, fax 067 212 35 66

BNW-III.1711.4.2019

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Piłie
W P Ł Y N Ę Ł O
Piła, 4 czerwca 2019 r.

05.06.2019

Nr 15834 Podpis *[Signature]*
[Signature]
[Signature]

**Protokół z doraźnej kontroli przeprowadzonej
w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Piłie**

Do przeprowadzenia przedmiotowego postępowania upoważniony został przez Prezydenta Miasta Piły Pana dr Piotra Głowskiego, inspektor ds. kontroli w Biurze Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Piły – Wojciech Stróżyński (upoważnienie Nr 91/2019 oraz Nr 102/2019 na okres od 13 do 21 maja 2019 r.; legitymacja służbowa nr 1/18; upoważnienie uprawniające do dostępu do informacji niejawnych odznaczonych klauzulą „zastrzeżone” Nr 58/13).

Przedmiot kontroli:

prawidłowość działań odnośnie sprawy PSA.4111.13.3.2019/MK oraz weryfikacja zarzutów na niewłaściwą działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wystosowanych pismem z dnia 17 kwietnia 2019 r. (id. pisma wpływającego do MOPS 11430).

Podstawowe dane o kontrolowanej jednostce:

1. nazwa: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Piłie
2. adres: ul. Kwiatowa 5
3. nr telefonu: (67) 212 21 31
4. numer statystyczny REGON: 004 611 315
5. numer NIP: 764-10-68-277
6. forma organizacyjna: jednostka budżetowa
7. dyrektor: Wanda Kolińska (zatrudniona na stanowisku od dnia 22.11.2003 r.)

[Handwritten mark]

dochodowej i majątkowej (art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej). Ponadto wskazał artykuły z ustawy o pomocy społecznej stanowiące, kto i w jakim przypadku jest zobowiązany do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej oraz kogo i z jakiego powodu można zwolnić z tej opłaty.

Jeszcze przed zawiadomieniem o wszczęciu postępowania, tj. 11 grudnia 2018 roku MOPS w Pile wystąpił z wnioskiem do Ośrodka Pomocy Społecznej w Szydłowie, z wnioskiem o przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego z Panem [REDAKTOWANE]

Dnia 13 grudnia 2018 roku podczas rodzinnego wywiadu środowiskowego przeprowadzonego z [REDAKTOWANE] w celu kontynuacji usług opiekuńczych realizowanych na podstawie decyzji dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile poinformowała pracownika socjalnego, że otrzymywana pomoc jest dla niej niewystarczająca i w związku z tym zwraca się z prośbą o umieszczenie w domu pomocy społecznej.

Następnie 14 grudnia 2018 roku MOPS w Pile wystąpił z wnioskiem do Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzyminie o przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego z [REDAKTOWANE]

W toku przeprowadzonego postępowania w sprawie skierowania [REDAKTOWANE] Pyszcz do domu pomocy społecznej MOPS w Pile:

- 1) 13 grudnia 2018 roku pracownik socjalny przeprowadził rodzinny wywiad środowiskowy z [REDAKTOWANE] i zebrał niezbędne informacje do podjęcia decyzji o skierowaniu jej do domu pomocy społecznej. Z zebranego w tej sprawie materiału wynikało, że ww. jest osobą w podeszłym wieku [REDAKTOWANE] i zgodnie z zaświadczeniem lekarskim z [REDAKTOWANE] (wpływ do tegoż ośrodka 18 grudnia 2018 roku) ze względu na stan zdrowia wymaga opieki innej osoby w zakresie całodobowym w domu pomocy społecznej.
- 2) 18 grudnia 2018 roku pracownik socjalny przeprowadził rodzinny wywiad środowiskowy z [REDAKTOWANE]. W związku z tym, że złożone przez [REDAKTOWANE] oświadczenie o wysokości dochodów członków rodziny było niedokładne i nie spełniało określonych wymogów, o których mowa w art. 107 ust. 5 b pkt 7 ustawy o pomocy społecznej, a tym samym nie pozwalało na ustalenie dochodu rodziny dyrektor MOPS w Pile 10

stycznia 2019 roku¹, wezwał ww. do uzupełnienia informacji o sytuacji dochodowej oraz wspólnie zamieszkujących członków rodziny poprzez złożenie oświadczenia lub przedłożenie zaświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe. [REDACTED]
[REDACTED] we wskazanym terminie nie złożył wskazanych dokumentów.

- 3) 15 stycznia 2019 roku do MOPS w Pile wpłynął rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadzony 19 grudnia 2018 roku z [REDACTED]
- 4) 28 stycznia 2019 roku wpłynął rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadzony 25 stycznia 2019 roku z [REDACTED]

Z przeprowadzonych z zstępnymi [REDACTED] rodzinnych wywiadów środowiskowych oraz zebranego materiału wynikało, że rodzina nie jest w stanie zapewnić całodobowej opieki, której wymagała. Przy czym [REDACTED] 18 grudnia 2018 roku oświadczył² „wyrażam wolę partycypacji w kosztach pobytu, o ile zajdzie taka potrzeba, wspólnie z pozostałymi zobowiązanymi krewnymi zstępnymi tej osoby”. Zatem [REDACTED] spełniała przesłanki do skierowania jej do domu pomocy społecznej. Ponadto podczas wywiadu środowiskowego MOPS [REDACTED] dnia 25 stycznia 2019 r. [REDACTED] zadeklarował w razie podpisania na stałe umowy o pracę (posiadał umowę na czas określony [REDACTED] r.) pomoc w wysokości 100-200 zł miesięcznie.

Zgodnie z powyższym [REDACTED] zgodnie z żądaniem strony została przyjęta do Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Pile na podstawie następujących decyzji:

- Decyzji nr PSA.214000.000014.2019 z dnia 23.01.2019 wydana przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pile (PSA.4111.6.2.2019/JK) postanowiono skierować [REDACTED] do Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle somatycznie chorych w Pile. Ustalić [REDACTED] opłatę za pobyt w Domu Pomocy Społecznej w Pile w wysokości 70% jej dochodu tj. 1369,10 zł miesięcznie.

1 Załącznik Nr 1
2 Załącznik Nr 2

- Decyzji PCPR.IX.40320-10/19 z dnia 25 stycznia 2019r. o umieszczeniu w DPS w Pile wydana przez Starostę Pilskiego.

W tym miejscu należy nadmienić, że średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca Domu Pomocy Społecznej w Pile zgodnie z Komunikatem Starosty Pilskiego z dnia 17 stycznia 2018 roku (Dz. U. Woj. Wlkp. poz. 783 z 19 stycznia 2018r.) od 1 lutego 2018 roku wynosił 3.980,68 zł (słownie: trzy tysiące dziewięćset osiemdziesiąt złotych 68/100), a od 1 lutego 2019 roku zgodnie z Komunikatem Starosty Pilskiego z dnia 16 stycznia 2019 roku (Dz. U. Woj. Wlkp. poz. 919 z 23 stycznia 2019r.) wynosi 4.117,50 zł (słownie: cztery tysiące sto siedemnaście złotych 50/100).

2. Ustalenie obowiązku pokrycia kosztów pobytu [REDAKTOWANE] - [REDAKTOWANE] - w Domu Pomocy Społecznej w Pile

MOPS w Pile postępując zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej, ustalił osoby zobowiązane do wnoszenia opłaty za pobyt ww. w placówce i z każdą z tych osób przeprowadził rodzinny wywiad środowiskowy w celu ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej.

Zgodnie z art. 61 ustawy o pomocy społecznej:

1. Obowiązani do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej są w kolejności:

- 1) mieszkaniec domu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka,*
- 2) małżonek, zstępni przed wstępnymi,*
- 3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej – przy czym osoby i gmina określone w pkt 2 i 3 nie mają obowiązku wnoszenia opłat, jeżeli mieszkaniec domu ponosi pełną odpłatność.*

2. Opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnoszą:

- 1) mieszkaniec domu, nie więcej jednak niż 70 % swojego dochodu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, nie więcej niż 70 % tego dochodu;*
- 2) małżonek, zstępni przed wstępnymi - zgodnie z umową zawartą w trybie art. 103 umowa w sprawie ponoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej, ust. 2:*
 - a) w przypadku osoby samotnie gospodarującej, jeżeli dochód jest wyższy niż 300 % kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, jednak kwota dochodu*

pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300 % tego kryterium, b) w przypadku osoby w rodzinie, jeżeli posiadany dochód na osobę jest wyższy niż 300 % kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, z tym że kwota dochodu pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300 % kryterium dochodowego na osobę w rodzinie;

3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej – w wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej a opłatami wnoszonymi przez osoby, o których mowa w pkt 1 i 2.

Ustawa o pomocy społecznej w powyższym artykule określa kto i w jakim przypadku obowiązany jest do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej, natomiast nie określa w jakiej kolejności zstępni zobowiązani są do wnoszenia opłaty, określa to jednak kodeks rodzinny i opiekuńczy, który w art. 129 § 1 wskazuje, że obowiązek alimentacyjny obciąża zstępnych przed wstępnymi, a wstępnych przed rodzeństwem; jeżeli jest kilku zstępnych lub wstępnych - obciąża bliższych stopniem przed dalszymi. Oznacza to, że dzieci zobowiązane są do alimentów przed wnukami. Obowiązek alimentacyjny zobowiązanego w dalszej kolejności powstaje dopiero wtedy, gdy nie ma osoby zobowiązanej w bliższej kolejności albo gdy osoba ta nie jest w stanie uczynić zadość swemu obowiązkowi lub gdy uzyskanie od niej na czas potrzebnych uprawnionemu środków utrzymania jest niemożliwe lub połączone z nadmiernymi trudnościami.

Z zebranego w sprawie materiału wynikało, że spokrewnionymi bliższym stopniem z [REDACTED] są jej synowie, czyli [REDACTED] i Pan [REDACTED], a tym samym są w pierwszej kolejności zobowiązanymi do wnoszenia opłaty za pobyt matki w domu pomocy społecznej. Natomiast [REDACTED] zobowiązany jest do wnoszenia opłaty za pobyt babci w placówce w dalszej kolejności.

Z wywiadu środowiskowego przeprowadzonego z [REDACTED] wynikało, że dochód na osobę w rodzinie jest niższy niż 300 % kryterium dochodowego osoby gospodarującej w rodzinie, tj. 1.584,00 zł. Natomiast z wywiadu środowiskowego przeprowadzonego z [REDACTED] wynikało, że dochód na osobę w rodzinie jest wyższy niż 300 % kryterium dochodowego osoby gospodarującej w rodzinie, tj. 1.584,00 zł, przy czym dochodu tego do dnia dzisiejszego nie udało się precyzyjnie ustalić (termin wezwania do uzupełnienia informacji do 22 stycznia br.). Zatem spośród osób zobowiązanych w pierwszej kolejności, czyli dzieci, do wnoszenia opłaty za pobyt [REDACTED] w domu pomocy społecznej, [REDACTED]

██████████ był jedyną osobą, która kwalifikowała się do jej wnoszenia, bowiem dochód rodziny przekraczał kryterium dochodowe ustalone dla trzyosobowej rodziny o taką kwotę, że tutejszy organ miał podstawy zobowiązania ww. do ponoszenia opłaty w wysokości różnicy między kosztem utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej, a kwotą wnoszoną przez ██████████

W związku z powyższym po otrzymaniu 28 stycznia 2019 roku pisma informującego, że ██████████ 25 stycznia 2019 roku została przyjęta do Domu Pomocy Społecznej w Pile, MOPS w Pile pismem o symbolu PSA.4111.13.1.2019/MK³ 5 lutego 2019 roku poinformował ██████████ o zakończeniu postępowania w sprawie skierowania mamy do domu pomocy społecznej i obowiązku wnoszenia przez ww. opłaty za pobyt mamy w placówce oraz przesłał umowę nr 2.2019⁴ z 29 stycznia 2019 roku o współfinansowaniu pobytu w domu pomocy społecznej począwszy od dnia 25 stycznia 2019 roku, tj. od dnia przyjęcia do placówki do 31 stycznia 2019 roku (7 dni) w kwocie 589,71zł, a począwszy od 1 lutego 2019 roku w kwocie 2.748,40zł miesięcznie, z prośbą o podpisanie i dostarczenie jednego egzemplarza do tutejszego ośrodka w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Pan ██████████ pismo to odebrał 7 lutego 2019 roku, jednak nie odesłał do MOPS w Pile podpisanej umowy we wskazanym w piśmie terminie.

W dniu 11 lutego 2019⁵ roku ██████████ złożyła w Domu Pomocy Społecznej w Pile pismo, w którym oświadczyła, że rezygnuje z dalszego pobytu. Kserokopia tego oświadczenia w tym samym dniu wpłynęła do tutejszego ośrodka. Ponadto 11 lutego br. o pracownik tutejszego ośrodka uzyskał informację z Domu Pomocy Społecznej w Pile o urlopowaniu⁶ ██████████ do czasu zabezpieczenia całodobowej opieki w miejscu zamieszkania przez rodzinę. W związku z tym 11 lutego 2019 r. pracownik socjalny udał się do mieszkania ██████████ celem aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego.

W dniu 13 lutego 2019 roku do MOPS w Pile wpłynęło pismo z Domu Pomocy Społecznej w Pile, w którym przekazano kserokopię oświadczenia ██████████ z 11 lutego 2019 r. o rezygnacji z pobytu w placówce.

3 Załącznik Nr 3

4 Załącznik Nr 4

5 Załącznik Nr 5

6 Załącznik Nr 6

Wobec powyższego dyrektor MOPS w Pile decyzją PSA.214000.000026.2019 z dnia 13 lutego 2019 roku uchylił decyzję kierującą [REDAKTOWANE] do Domu Pomocy Społecznej w Pile.

W związku z zakończeniem pobytu [REDAKTOWANE] w Domu Pomocy Społecznej, MOPS w Pile przesłał [REDAKTOWANE] kolejne pismo o symbolu PSA.4111.13.2.2019/MK⁷ z dnia 12 marca 2019 roku oraz uaktualnioną umowę nr 2.2019⁸ z 11 marca 2019 roku o współfinansowaniu pobytu w domu pomocy społecznej począwszy od 25 do 31 stycznia 2019 roku (7 dni) w kwocie 589,71zł, a od 1 do 17 lutego 2019 roku (17 dni) w kwocie 1.668,67zł, z prośbą o podpisanie i dostarczenie jednego egzemplarza do tutejszego ośrodka w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Pismo to adresat odebrał 14 marca 2019 roku.

W odpowiedzi na nie [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 19 marca 2019⁹ roku odmówił podpisania przesłanej umowy i zażądał prawidłowego naliczenia odpłatności z uwzględnieniem wszystkich obowiązanych.

Koszt pobytu w łącznej kwocie 2 258,39 zł za pobyt w Domu Pomocy Społecznej wynika z następującego wyliczenia¹⁰:

Oplata za dps – styczeń 2019 r.	Kwota za pełen m-c	Liczba dni w m-cu	Liczba dni pobytu w dps	Kwota do zapłaty	Wyliczenie kwoty do zapłaty
Koszt utrzymania mieszkańca dps	3 980,68 zł	31 dni	7 dni	899,86 zł	3.980,68 zł : 31 dni x 7 dni = 898,86 zł
Oplata ustalona dla p. S. Pryszcz za pobyt w dps (70% uposażenia)	1 369,10 zł	31 dni	7 dni	899,86 zł	1 369,10 zł : 31 dni x 7 dni = 309,15 zł
Oplata ustalona dla p. J.Ludziejewskiego za pobyt członka rodziny	2 611,58 zł	31 dni	7 dni	899,86 zł	2 611,58 zł : 31 dni x 7 dni = <u>589,71 zł</u>
Oplata za dps – luty 2019 r.	Kwota za pełen m-c	Liczba dni w m-cu	Liczba dni pobytu w dps	Kwota do zapłaty	Wyliczenie kwoty do zapłaty
Koszt utrzymania mieszkańca dps	4 117,50 zł	28 dni	17 dni	2 499,91 zł	4 117,50 zł : 28 dni x 17 dni = 2 499,91 zł
Oplata ustalona dla p. S. Pryszcz za pobyt w dps (70% uposażenia)	1 369,10 zł	28 dni	17 dni	831,24 zł	1 369,10 zł : 28 dni x 17 dni = 831,24 zł
Oplata ustalona dla p. J.Ludziejewskiego za pobyt członka rodziny	2 748,40 zł	28 dni	17 dni	1 668,67 zł	2 748,40 zł : 28 dni x 17 dni = <u>1 668,67 zł</u>
					2 258,38 zł

7 Załącznik Nr 7

8 Załącznik Nr 8

9 Załącznik Nr 9

10 Załącznik Nr 10

W dniu 4 kwietnia 2019 roku MOPS w Pile pismem o symbolu PSA.4111.13.3.2019/MK¹¹ odpowiedział na pismo [REDAKTOWANE] oraz ponownie poprosił o podpisanie przesłanej umowy.

W odpowiedzi na nie [REDAKTOWANE] pismem z dnia 17 kwietnia 2019 roku kolejny raz odmówił podpisania przesłanej umowy i wskazał, że należy niniejsze pismo uznać za skargę na czynności organu, które brzmiało¹²:

W odpowiedzi na pismo PSA.4111.13.3.2019/MK, z dnia 4 kwietnia 2019 roku, w pełni podtrzymuję moją dezaprobatę dla postępowań prowadzonych dotychczas przez MOPS w Pile zarówno w sprawie umieszczenia [REDAKTOWANE] w Domu Pomocy Społecznej, jak również w sprawie ustalenia obowiązku pokrycia kosztów z tym związanych. Moje stanowisko wyraziłem częściowo w piśmie z dnia 19.03.2019r., które MOPS w Pile otrzymał w tej samej dacie. (Proszę wyjaśnić dlaczego wcześniejsze pisma sygnowane są symbolem PSA.4111.13.2.2019/MK, a teraz PSA.4111.13.3.2019/MK)

Nie mogę uznać za prawidłową argumentację przedstawioną w przywołanym na wstępie piśmie organu z dnia 4 kwietnia 2019 roku, gdyż treść pisma jest dość pokrętna, niewiarygodna i w żadnym stopniu mnie nie przekonuje. Dodatkowo uważam, że odmówienie mi w ubiegłym tygodniu dostępu do akt ww. spraw przez pracownika organu Panią Marlenę Kozera jest niedopuszczalne. Tym bardziej, że gdy pojąłem próbę uzyskania dostępu do akt, to ww. osoba okazała mi nieopisaną teczkę skoroszytową z jakimiś dokumentami, ale nie ujętymi w jakimkolwiek spisie akt. Na moje pytanie dlaczego teczka nie zawiera żadnego spisu akt ww. osoba oświadczyła, że taki spis nie został dotychczas sporządzony.

W tym stanie rzeczy opisane wyżej zdarzenie jest nieudolną próbą tworzenia pozoru działania organu, a może być uznane również za próbę oszustwa urzędniczego, więc wymaga szczególnego napiętnowania.

Wobec powyższego, nie pozostaje mi nic innego jak odmówić podpisania przesłanej umowy. Nadal żądam właściwego naliczenia odpłatności za faktyczny czas pobytu mojej mamy w placówce i sporządzenia przejrzystego dokumentu ilustrującego to rozliczenie. W kwestii obciążenia kosztami właściwych osób, domagam się uwzględnienia wszystkich zobowiązanych z podziałem na etap ustalenia kwot obciążeń i etap przyznawania ulg w opłatach.

Ponadto, wobec dość jednoznacznego wykazania okoliczności niewłaściwego działania organu, należy niniejsze pismo uznać za skargę na jego czynności, wdrażając stosowne postępowanie z zakresu Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

11 Załącznik Nr 11

12 Załącznik Nr 12

II. Weryfikacja zarzutów na niewłaściwą działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wystosowanych pismem z dnia 17 kwietnia 2019 r. (id. pisma wpływającego do MOPS 11430).

1. W sprawie zapytania [REDAKTOWANE] dlaczego wcześniejsze pisma sygnowane są symbolem PSA.4111.13.2.2019/MK, a teraz PSA.4111.13.3.2019/MK

Wcześniejsze pisma adresowane do [REDAKTOWANE] nie były sygnowane PSA.4111.13.2.2019/MK, a ostatnie PSA.4111.13.3.2019/MK, gdyż były sygnowane PSA.4111.13.1.2019/MK z dnia 5 lutego 2019 roku i PSA.4111.13.2.2019/MK z dnia 12 marca 2019 roku oraz PSA.4111.13.3.2019/MK z dnia 4 kwietnia 2019 roku, czyli kolejnymi numerami, bowiem wysyłane pisma zawierają niezmienny się numer sprawy prowadzonej przez danego pracownika, czyli w sprawie [REDAKTOWANE] prowadzonej przez Panią Marlenę Kin-Kozera jest to numer 13 oraz zmieniający się numer pisma, czyli numer 1, 2, 3, który jest nadawany automatycznie dla każdego kolejnego pisma wysłanego w tej sprawie, ponieważ w tutejszym ośrodku funkcjonuje elektroniczny system obiegu dokumentów eDOK. Elektroniczny system obiegu dokumentów służy do bieżącej pracy i obejmuje swoim zakresem cały obieg dokumentów i spraw, a przede wszystkim używany jest do rejestracji pism wychodzących i przychodzących w kancelarii – automatyczna numeracja pism w rejestrach. Kwestie te reguluje instrukcja kancelaryjna Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile (zarządzenie Nr 46/2018 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile z dnia 3 września 2018 roku¹³).

2. W sprawie treści pisma z dnia 4 kwietnia 2019 roku skierowanego do Pana [REDAKTOWANE]

W piśmie tym MOPS w Pile udzielił odpowiedzi [REDAKTOWANE] na pytania zadane w piśmie z dnia 19 marca br., a w szczególności wyjaśnił jakie są zasady naliczania odpłatności i w jakiej kolejności osoby obowiązane są do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej oraz wyjaśnił sposób naliczenia odpłatności i kolejny raz zwrócił się o podpisanie przesłanej umowy nr 2/2019.

13 Załącznik Nr 13

3. W sprawie odmówienia [REDAKTOWANE] dostępu do akt sprawy, braku spisu spraw oraz sformułowania że „opisane wyżej zdarzenie jest nieudolną próbą tworzenia pozoru działania organu, a może być uznane za próbę oszustwa urzędniczego, więc wymaga szczególnego napiętnowania”,

Pracownik MOPS w Pile Pani Marlena Kin-Kozera, nie udostępniła Panu [REDAKTOWANE] akt w sprawie skierowania jego matki [REDAKTOWANE] Pryszech w domu pomocy społecznej, ze względu na brak interesu prawnego w rozumieniu art. 28 KPA „Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”.

Powyższe potwierdza wyrok WSA w Poznaniu z 28 maja 2013 roku - sygnatura akt IV SA/Po 318/13 wydany w przedmiocie odmowy udostępnienia akt sprawy, w związku z umieszczeniem w domu pomocy społecznej matki cyt. „w ocenie Sądu, ani z art. 102 u.p.s., ani też z art. 54 u.p.s. Skarżący nie może wywodzić swego interesu prawnego do kwestionowania decyzji o skierowaniu Jego Matki do DPS.

Taki interes, wbrew twierdzeniom skargi, nie wynika także z możliwości ewentualnego obciążenia członków rodziny osoby umieszczonej w DPS odpłatnością za jej pobyt tam. Innymi słowy, źródła interesu prawnego nie może stanowić art. 61 ust. 1 u.p.s., zgodnie z którym obowiązani do wnoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej są w kolejności: (1) mieszkaniowiec domu, (2) małżonek, zstępni przed wstępnymi oraz (3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej. Jak to już wyżej wskazano, obowiązek ponoszenia opłat za pobyt w DPS przez zstępnych (dzieci), pomimo jego związania z umieszczeniem osoby zainteresowanej w tym domu, stanowi przedmiot innej sprawy, rozstrzyganej w oparciu o odrębną od art. 54 u.p.s. podstawę prawną i odrębne przesłanki. W konsekwencji należy podzielić stanowisko, że nie istnieje podstawa prawna uzasadniająca dopuszczenie osób ustawowo zobowiązanych do partycypowania w kosztach pobytu osoby korzystającej z DPS, do współdecydowania o skierowaniu lub umieszczeniu w takim domu (zob. wyrok WSA z 08.06.2011 r., II SA/Gd 378/11, CBOSA)”.

Pracownik MOPS Pani Marlena Kin-Kozera udostępniła [REDAKTOWANE] akta sprawy dotyczące tylko postępowania w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej, gdzie stroną postępowania był wyłącznie [REDAKTOWANE]. Pisma te ułożone były zgodnie z nadawanym

elektronicznie numerem sprawy i numerem pisma poprzez funkcjonujący elektroniczny system obiegu dokumentów eDOK (w Miejskim śródku Pomocy Społecznej w Pile obieg dokumentów nie jest prowadzony w systemie tradycyjnym) który umożliwia prowadzenie sprawy w formie elektronicznej od momentu jej zarejestrowania przez pracownika do momentu jej zakończenia.

W sprawie o ustalenie opłaty za pobyt mamy [REDAKTOWANE] w domu pomocy społecznej zebrano i przedstawiono [REDAKTOWANE] następujące dokumenty:

- 1) pismo PS.I.4111.90.3.2018/EZ z dnia 12 grudnia 2018 roku zawiadamiające o wszczęciu postępowania administracyjnego,
- 2) kwestionariusz rodzinnego wywiadu środowiskowego przeprowadzonego w dniu 18 grudnia 2018 roku z [REDAKTOWANE] wraz z oświadczeniem ww. o sytuacji dochodowej członków rodziny z dnia 18 grudnia 2018 roku,
- 3) wezwanie PS.I.411.90.8.2018/2019/EZ z dnia 10 stycznia 2019 roku do uzupełnienia informacji,
- 4) pismo PSA.411.13.1.2019/MK z dnia 5 lutego 2019 roku informujące o zakończeniu postępowania administracyjnego i prośba o podpisanie przesłanej umowy nr 2/2019 zawartej 29 stycznia 2019 roku,
- 5) pismo PSA.411.13.2.2019/MK z dnia 12 marca 2019 roku informujące, że nie wpłynęła podpisana umowa oraz opłata za pobyt mamy w domu pomocy społecznej i prośba o podpisanie uaktualnionej umowy z powodu rezygnacji mamy z pobytu w placówce nr 2/2019 z 11 marca 2019 roku,
- 6) pismo z 19 marca 2019 roku [REDAKTOWANE] odmawiające podpisania przesłanej umowy i żądania prawidłowego naliczenia odpłatności z uwzględnieniem wszystkich zobowiązanych,
- 7) pismo PSA.411.13.3.2019/MK z dnia 4 kwietnia 2019 roku informujące o toku przeprowadzonego postępowania i kolejny raz zwrócenie się o podpisanie przesłanej umowy nr 2/2019.

Powyższateczka nie zawierała spisu spraw bowiem składała się z podteczek: zawierała oprócz sprawy nr PSA.4111.13.2019/MK – załatwianej przez Sekcję Realizacji Świadczeń również pisma PS.I.411.90.8.2018/2019/EZ prowadzone przez Sekcję Pracy Socjalnej. Dokumenty w niej zgromadzone i przekazane do wglądu nie mogły więc posiadać wspólnego spisu spraw.

Powyższy fakt podobnie jak również ten dotyczący się do automatycznej numeracji pism wychodzących i przychodzących poprzez elektroniczny system obiegu dokumentów nie jest w żadnym razie próbą tworzenia pozorów działania organu i nie jest próbą oszustwa urzędniczego.

4. W sprawie żądania przez [REDAKTOWANE] właściwego naliczenia odpłatności za faktyczny czas pobytu mamy w placówce i sporządzenia przejrzystego dokumentu ilustrującego to rozliczenie.

Art. 63. [Pobyt mieszkańca poza domem pomocy społecznej]

1. Mieszkaniec domu, a także inna osoba obowiązana do wnoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej, jeżeli mieszkaniec domu przebywa u tej osoby, nie ponoszą opłat za okres nieobecności mieszkańca domu nieprzekraczającej 21 dni w roku kalendarzowym.

Dom Pomocy Społeczne w Pile notą księgową Nr 053/P/2019¹⁴ z dnia 8 lutego 2019 roku (wpływ 12 lutego br.) odciążył tutejszy ośrodek za pobyt [REDAKTOWANE] kwotą 3.338,11zł (589,71zł za styczeń br. i 2.748,40zł za luty br.), a następnie notą księgową Nr 055/P/2019¹⁵ z dnia 18 lutego 2019 roku (wpływ 21 lutego br.) uznał tutejszy ośrodek kwotą 1.079,73zł (2.748,40zł : 28 dni x 11 dni) z tytułu korekty odpłatności za pobyt w Domu Pomocy Społeczne w Pile [REDAKTOWANE] - **pobyt do dnia 17 lutego 2019 roku**. Dom Pomocy Społecznej w Pile zwrócił na konto MOPS w Pile kwotę 1.079,73zł. Wobec tego poniesiony przez Gminę Piła koszt pobytu [REDAKTOWANE] w Domu Pomocy Społeczne w Pile wyniósł 2.258,38zł (3.338,11zł – 1.079,73zł).

Ponadto do pisma załączono kserokopię pisma dla księgowości w miejscu z dnia 25 lutego 2019 roku nr DPS/I/8235/1/2019, z którego wynika, że pracownik poprosił o zwrot należności [REDAKTOWANE] w związku z nieobecnością mieszkańca wynikającą z tytułu pobytu na urlopie. Okres nieobecności trwał od dnia 12 lutego 2019 roku do dnia 17 lutego 2019 roku.

Z powyższego wynika, że pobyt [REDAKTOWANE] w Domu Pomocy Społecznej w Pile formalnie trwał do dnia 17 lutego 2019 roku, ponieważ ww. w okresie od 12 do 17 lutego 2019 roku była urlopowana.

Z powyższego wynika, że [REDAKTOWANE] nie była zobowiązana do wnoszenia opłaty za ten okres.

14 Załącznik Nr 14

15 Załącznik Nr 15

Natomiast [REDACTED] jest zobowiązany do wnoszenia opłaty za pobyt swojej mamy w domu pomocy społecznej okres od 25 stycznia do 17 lutego 2019 roku, ponieważ [REDACTED] w czasie pobytu poza domem pomocy społecznej, nie przebywała u osoby obowiązanej do wnoszenia opłaty, czyli [REDACTED], gdyż z wywiadu przeprowadzonego 11 lutego 2019 roku w miejscu zamieszkania Piła, [REDACTED] wynika, że przebywała w swoim miejscu zamieszkania. Powyższa adres wskazany jest na wniosku urlopowym¹⁶.

5. W kwestii obciążenia kosztami właściwych osób i domagania się przez Pana [REDACTED] uwzględnienia wszystkich zobowiązanych z podziałem na etap ustalenia kwot obciążeń i etap przyznawania ulg w opłatach

MOPS w Pile przeprowadził postępowanie w sprawie ustalenia osób zobowiązanych do wnoszenia opłaty i wysokości wnoszonej opłaty za pobyt członka rodziny w placówce zgodnie ze ustalonym stanem faktycznym i przepisami prawa.

6. W sprawie „dość jednoznacznego wykazania okoliczności niewłaściwego działania organu” przez [REDACTED]

Zarzut przedstawiony przez [REDACTED] odnośnie „niewłaściwego działania organu” w świetle przedstawionych faktów należy uznać przez kontrolującego za bezzasadny.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Integralną częścią protokołu jest 15 załączników (wg dołączonego wykazu). Jeden egzemplarz (wraz z załącznikami) otrzymuje Dyrektor Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Pile. Protokół z wykazem załączników składa się z 15 kolejno ponumerowanych stron.

Na podstawie Zarządzenia 1041/207/10 Prezydenta Miasta Piły z dnia 2 listopada 2010 r. w sprawie form, trybu i zasad oraz sposobu udokumentowania kontroli instytucjonalnej - kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia merytorycznych i umotywowanych zastrzeżeń co do treści zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić przeprowadzającemu kontrolę na piśmie w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. W przypadku braku zastrzeżeń, co do treści sporządzonego protokołu, kierownik kontrolowanej jednostki przekazuje kontrolującemu odpowiednią pisemną informację w terminie 7 dni od dnia otrzymania i podpisania protokołu.

Dyrektor
Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Pile
DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile
mgr Wanda Kolińska

przeprowadzający kontrolę:

INSPEKTOR
ds. kontroli
Wojciech Stróżyński

załączniki
do protokołu kontroli
w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej
BNW-III.1711.4.2019

<i>Lp.</i>	<i>Wyszczególnienie</i>	<i>Ilość stron</i>
1.	Pismo MOPS nr PS.I.4111.90.8.2018/2019/EZ z dnia 10.01.2019 r (wraz z zwrotką potwierdzenie odbioru)	3
2.	Oświadczenie złożone na wniosek strony (art. 75 § 2 kpa)	1
3.	Pismo MOPS nr PSA.4111.13.1.2019/MK z dnia 05.02.2019 r.	3
4.	Umowa Nr 2 o współfinansowaniu pobytu w Domu Pomocy Społecznej – zawarta 29.01.2019 r.	3
5.	Rezygnacja z pobytu w DPS w Pile z dnia 11.02.2019 r.	1
6.	Wniosek o urlopowanie w DPS w Pile z dnia 11.02.2019 r.	1
7.	Pismo MOPS nr PSA.4111.13.2.2019/MK z dnia 12.03.2019 r.	2
8.	Umowa Nr 2 o współfinansowaniu pobytu w Domu Pomocy Społecznej – zawarta 11.03.2019 r.	2
9.	Pismo ████████ do MOPS z dnia 19.03.2019 r. (id pisma 8325)	1
10.	Dokument ilustrujący rozliczenie kosztów pobytu ████████████████████ w Domu Pomocy Społecznej w Pile	1
11.	Pismo MOPS nr PSA.4111.13.3.2019/MK z dnia 04.04.2019 r. (wraz z zwrotką potwierdzenie odbioru)	4
12.	Pismo ████████ do MOPS z dnia 17.04.2019 r. (id pisma 11430)	1
13.	Zarządzenie Nr 46/2018 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile z dnia 3 września 2018 roku	41
14.	Nota księgowa Nr 053/P/2019 wystawiona przez DPS w Pile z dnia 08.02.2019	2
15.	Nota księgowa Nr 055/P/2019 wystawiona przez DPS w Pile z dnia 18.02.2019	1

