

ADM.281.2.74.2018

Płock, dn. 18.12.2018 r.

Wykonawcy

Dot. postępowania prowadzonego w trybie ogłoszenia pn. „Świadczenie usług internetu stacjonarnego dla MOPS w Płocku oraz mieszkań chronionych przy ul. Kutrzeby 19”.

Gmina – Miasto Płock – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku – jednostka budżetowa przekazuje treść zapytań które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 17.12.2018 roku.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odp. Tak

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie treści postanowień § 6 umowy o zapis zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie §6 ust.1, ust.2, ust.3 umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie. Określenie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy, jednakże w przypadku braku akceptacji przez Zamawiającego proponowanej wysokości kar umownych - 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Dodatkowo biorąc pod uwagę funkcję kar umownych, Wykonawca wskazuje, że powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

W związku z treścią §6 ust. 5 umowy Kary umowne będą podlegać potrąceniu z należności określonych w fakturach VAT przedłożonych do zapłaty za wykonany przedmiot umowy lub będą płatne na wezwanie Zamawiającego w ciągu 14 dni od otrzymania przez Wykonawcę wezwania do zapłaty. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi odpowiedzialność Wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Naliczenie i potrącenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania

mającego na celu ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nałożenie kar umownych i potrącenie będzie poprzedzone stosownym postępowaniem ?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Czy odnośnie treści postanowień §6 ust.6 umowy (Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przekraczającego wysokość kar umownych,), Zamawiający wyrazi zgodę na ich uzupełnienie poprzez wskazanie, że w przypadku dochodzenia odszkodowania łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

Czy Regulamin świadczenia usługi będzie załącznikiem do umowy o świadczenie usługi i będzie obowiązywał w zakresie niesprzecznym z Umową

Odp. Tak

Pytanie nr 6

Zgodnie z treścią postanowień § 4 ust.2 Umowy Wykonawca przewidział możliwość rozwiązania umowy „Zamawiający zastrzega sobie prawo wypowiedzenia umowy z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca, niezależnie od uprawnienia wynikającego z § 6 ust. 8.”.

Wykonawca zwraca uwagę, że umowa ma charakter umowy zawartej na czas określony i wynika to z treści postanowień § 4 ust.1 Umowy Istotnym jest co wynika z treści art. 353¹ k.c.) że umowy zawarte na czas określony charakteryzuje brak możliwości wcześniejszego jego zerwania w drodze wypowiedzenia którejkolwiek ze stron kontraktu. Możliwość przerywania okresu trwania zobowiązania jest bowiem właściwa dla umów zawieranych na czas nieokreślony i dla tego rodzaju umów przewidziana została instytucja wypowiedzenia umowy. Natomiast umowy zawierane na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należycie, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki zawarta została umowa.

Wykonawca nadto zwraca uwagę, że zachodzi tu sprzeczność omawianego postanowienia wzoru umowy z przepisami § 4 ust.2 Umowy - Umowa ulega rozwiązaniu niezależnie od terminu, o którym mowa w ust. 1, w przypadku:

- a) zaistnienia istotnej okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili jej zawarcia,

Przepis ten daje Zamawiającemu możliwość jednostronnego odstąpienia od umowy w razie gdy interes publiczny przemawia za zakończeniem danego stosunku prawnego.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający potwierdza, że § 4 ust.2 umowy zostanie doprecyzowany poprzez wskazanie przyczyn z powodu których umowa może zostać rozwiązana w taki sposób ?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.