

ADM.281.2.103.2020

Płock, dn. 07.12.2020r.

Wykonawcy

Dot. postępowania prowadzonego w trybie ogłoszenia pn. „Świadczenie usług pocztowych dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku w 2021 r.”

Gmina – Miasto Płock – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku – jednostka budżetowa przekazuje treść zapytań które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 03.12.2020 roku.

Pytanie 1

Zgodnie z art. 62 ustawy prawa pocztowego Operator wyznaczony zapewnia osobom niepełnosprawnym dostęp do usług powszechnych przez:

- 1) organizację pracy placówek pocztowych umożliwiającą osobom poruszającym się za pomocą wózka inwalidzkiego korzystanie z usług świadczonych przez te placówki;
- 2) tworzenie w placówkach pocztowych odpowiednio oznakowanych stanowisk obsługi osób niepełnosprawnych;
- 3) umieszczanie nadawczych skrzynek pocztowych w sposób i w miejscu umożliwiającym korzystanie z nich osobie niepełnosprawnej, poruszającej się za pomocą wózka inwalidzkiego, w szczególności nadawczych skrzynek pocztowych instalowanych w placówce pocztowej lub na nieruchomości użytkowanej przez tę placówkę;
- 4) doręczanie osobom:
 - a) z uszkodzeniem narządu ruchu powodującym konieczność korzystania z wózka inwalidzkiego,
 - b) niewidomym lub ociemniałym na ich wniosek i bez pobierania dodatkowych opłat, przesyłek listowych, przesyłek rejestrowanych, w tym przesyłek z zadeklarowaną wartością oraz kwot pieniężnych określonych w przekazach pocztowych, z pominięciem oddawczej skrzynki pocztowej oraz bez konieczności odbierania przesyłki w placówce pocztowej;
- 5) przyjmowanie od osoby niepełnosprawnej w miejscu jej zamieszkania prawidłowo opłaconej przesyłki pocztowej niebędącej przesyłką rejestrowaną.

Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę zapewnienie osobom niepełnosprawnym dostępu do usług pocztowych, może potwierdzić, że Wykonawca, który uzyska zamówienie, ma spełniać wyżej wymienione wymagania?

Odp. Zamawiający informuje, że w treści Ogłoszenia na realizację zadania „ Świadczenie usług pocztowych dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku w 2021” nie stawiał warunku dotyczącego zapewnienia osobom niepełnosprawnym dostępu do usług powszechnych. Zgodnie z brzmieniem art. 62 ustawy z dnia z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), wymagania dotyczące zapewnienia osobom niepełnosprawnym dostępu do usług powszechnych dotyczą jedynie operatora wyznaczonego, w rozumieniu przepisów ww. ustawy, i jest to jego obowiązek ustawowy.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedstawił dokumenty/oświadczenia potwierdzające, w jakim zakresie jest realizowane zamówienie przez podwykonawcę? Czy Wykonawca zostanie zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu umowy o podwykonawstwo w rozumieniu Art. 2 pkt 9b) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)?

Odp. Usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia muszą być realizowane na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012r. Prawo Pocztowe (tj. Dz. U. 2020r., poz.1041), co oznacza, że Wykonawca jako operator musi spełniać wszystkie wymagania wynikające z tego aktu prawnego. Zamawiający nie określił warunków szczegółowych w zakresie, o którym mowa w pytaniu.

Pytanie 3

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia w IV Specyfikacja prognozowanych (na 12 m-cy obowiązywania umowy) ilości przesyłek pkt 2, „Na potrzeby przeprowadzenia kalkulacji cenowej Zamawiający informuje, że w 2019 r. zwróconych do nadawcy przesyłek poleconych (nie przekroczyła łącznie 8%. W pozostałych zwrotów nie było.

Wykonawca wnosi o dopisanie pozycji w zał. nr 3 do ogłoszenia Formularz Cenowy:

- „Zwrot przesyłki polecone format S,
- „Zwrot przesyłki polecone format M
- Zwrot przesyłki polecone format , L
- „Zwrot przesyłki polecone ze zpo format S,
- Zwrot przesyłki polecone ze zpo format M,
- Zwrot przesyłki polecone ze zpo format L

Taka modyfikacja umożliwi oszacowanie wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia a jednocześnie złożenie oferty wszystkim zainteresowanym wykonawcom.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje Formularza Cenowego.

Pytanie 4

Zamawiający w projekcie umowy § 6 pkt. 2 pisze:

„Zamawiający za usługi świadczone przez Wykonawcę będzie uiszczał opłatę w formie opłaty „z dołu”, w terminie 14 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury, przy czym Wykonawca jest zobowiązany wysłać fakturę przesyłką listową poleconą priorytetową (na swój koszt) najpóźniej w następnym dniu roboczym po wystawieniu faktury..”

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powołanych powyżej warunków

określonych przez Zamawiającego w projekcie umowy § 6 pkt. 2 w sposób następujący:
„Zamawiający za usługi świadczone przez Wykonawcę będzie uiszczał opłatę w formie opłaty „z dołu”, w terminie 14 dni od daty wystawienia prawidłowo wystawionej faktury, przy czym Wykonawca wysyła faktury najpóźniej w następnym dniu roboczym po ich wystawieniu.”

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

W projekcie umowy § 6 pkt. 4 Zamawiający wskazuje:
*„Dniem dokonania zapłaty będzie data obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.
Wykonawca w odniesieniu do pytania poprzedniego wnosi o zmianę zapisu na:
„Dniem dokonania zapłaty będzie data uznania zapłaty na rachunku bankowym Wykonawcy.”*

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6

projekt umowy § 6a pkt. 1-5 dotyczące „Split payment”

Wykonawca informuje:

Rachunki wirtualne nie będą widoczne w wykazie prowadzonym przez Szefa KAS, gdyż nie są to rachunki rozliczeniowe w rozumieniu ustawy Prawo Bankowe, jak również nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do Urzędu Skarbowego

Organ podatkowy potwierdza, że rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo bankowe. Podkreśla, że firmy nie mają obowiązku zgłaszania rachunków wirtualnych naczelnikowi właściwego urzędu skarbowego. Tym samym nie będą one uwidaczniane w wykazie prowadzonym na podstawie art. 96b ustawy o VAT przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

Po wpisaniu numeru rachunku bankowego umieszczonego w umowie, do wyszukiwarki wykazu podatników VAT, na stronie Ministerstwa Finansów wyświetla się komunikat i treści:

Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie, figuruje w rejestrze VAT.”

Nie ma żadnego uzasadnienia, aby PPSA akceptowała zapisy, gdzie płatność uzależniona zostaje od widoczności rachunku na wykazie.

Dla uszczegółowienia, przesyłam Objaśnienia podatkowe z dnia 20.12.2019 roku, które dotyczą zasad korzystania z danych zawartych w utworzonym Wykazie podatników VAT – nas w tym przypadku, interesuje Rozdział 2, Rodzaje rachunków i rozliczeń w formie przelewów, a szczególnie ppkt 2.2 – Rachunki wirtualne.

Kontrahent zawsze może dokonać płatności korzystając z dobrowolnego MPP.

Należy dodać jeszcze, że MPP zależy od decyzji kontrahenta (dokonującego płatności) i nie wymaga akceptacji przez sprzedawcę dokonującego dostawy towarów czy świadczenia usług. Poczta nie wydziela kont, więc nie może wyrazić na to zgody lub nie. Wola wplacającego.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisów dotyczących Split Payment, gdyż Wykonawca nie ma wpływu na sposób rozliczenia w ramach Split Payment i nie może ponosić z tego tytułu konsekwencji.

Odp. Zamawiający informuje, iż zapisy dotyczące split payment zawarte w projekcie umowy § 6a pkt. 1-5 są obowiązującymi zapisami w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Płocku. Jeżeli Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu i z którym zostanie zawarta umowa jest czynnym podatnikiem podatku VAT zapisy te będą miały zastosowanie, jeżeli nie pozostanie tylko zapis „Wykonawca oświadcza że nie jest czynnym podatnikiem VAT”. Jednocześnie przypominamy, iż zapisy split payment oraz dotyczące białej listy dotyczą zakupów i usług z każdą stawką VAT poza „zw” i „0”. Komunikat o treści „Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie, figuruje w rejestrze VAT.” oznacza, że główny rachunek pod który jest podpisany rachunek wirtualny, na który Zamawiający będzie płacił jest wyświetlony w wykazie, a tym samym uznajemy, że spełniony jest warunek o tzw. „białej liście”. Zamawiający będzie uznawał płatności dokonane przez rachunek wirtualny indywidualny o ile powiązany jest z białą listą i jest zgłoszony do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

Pytanie 7

W projekcie umowy § 10 pkt. 3 Zamawiający wskazuje :

„Wszelkie ewentualne spory między Stronami mogące wyniknąć w trakcie realizacji niniejszej Umowy, a których nie da się rozstrzygnąć polubownie, rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego”

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. 3 w sposób następujący:

„Wszelkie spory powstałe w związku z wykonaniem niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.”

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie 8

Czy w związku z trwającą pandemią koronawirusa COVID-19, Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty w formie elektronicznej na wskazany adres skrzynki mailowej, dokumentów przygotowanych w formacie .pdf ?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9

W celu rzetelnego przygotowania oferty wnioskujemy o przedłużenie terminu składania oferty do **11.12.2020 roku.**

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania oferty do dnia 11.12.2020 r godziny 10:00

Z-ca DYREKTORA
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Płocku

Joanna Alberska