

ADM.281.2.67.2023

Płock, dn. 08.12.2023 r.

### **Wykonawcy**

*Dot. postępowania prowadzonego w trybie ogłoszenia pn. „Świadczenie usług pocztowych dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku w 2024 r.”*

Gmina – Miasto Płock – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku – jednostka budżetowa przekazuje treść zapytań które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 08.12.2023 roku.

#### **Pytanie 1**

##### **Opis przedmiotu zamówienia**

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: Świadczenie usług pocztowych dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczania przesyłek pocztowych (do każdego miejsca w kraju i zagranicą) i ich ewentualnych zwrotów, zgodnie z przepisami ustawy Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 r. (Dz. U z 2020 r. poz.1041

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych ? Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

- a) umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
- b) umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej. Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku, które wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

***Odp. Zamawiający rozumie usługę pocztową, jaką usługę zdefiniowaną art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo pocztowe Zamawiający potwierdza, że podstawą świadczenia usług pocztowych są wymagania określone art. 14 ustawy Prawo pocztowe. Zamawiający potwierdza, że nadawcą przesyłek w ramach umowy zawartej wyniku przedmiotowego postępowania będzie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku.***

#### **Pytanie 2**

##### **Opis przedmiotu zamówienia I. 6**

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

**Odp. Zamawiający przewiduje taką możliwość**

### Pytanie 3

Wykonawca jako operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia. Nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle istotnych postanowień zawartych w SWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Wykonawca wnioskuję aby Zamawiający uwzględnił zmianę cen jednostkowych poprzez dodanie kolejnego pkt. do Opisu Przedmiotu Zamówienia IV pkt 4 pod warunkiem zatwierdzenia ich przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez Prawo Pocztowe bez konieczności składania wniosku wraz ze szczegółową kalkulacją a jedynie po złożeniu oświadczenia, że podwyżka cen świadczonych usług obejmuje nie tylko jednostki sektora finansów publicznych.

**Odp. Zamawiający wyraża zgody na dodanie opisie przedmiotu zamówienia IV pkt 4. „Zamawiający dopuszcza możliwość zmian cen jednostkowych pod warunkiem zatwierdzenia ich przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez Prawo Pocztowe bez konieczności składania wniosku wraz ze szczegółową kalkulacją a jedynie po złożeniu oświadczenia że podwyżka cen świadczonych usług obejmuje nie tylko jednostki sektora finansów publicznych”.**

### Pytanie 4

Zgodnie z art. 62 ustawy prawa pocztowego Operator wyznaczony zapewnia osobom niepełnosprawnym dostęp do usług powszechnych przez:

- 1) organizację pracy placówek pocztowych umożliwiającą osobom poruszającym się za pomocą wózka inwalidzkiego korzystanie z usług świadczonych przez te placówki;
- 2) tworzenie w placówkach pocztowych odpowiednio oznakowanych stanowisk obsługi osób niepełnosprawnych;
- 3) umieszczanie nadawczych skrzynek pocztowych w sposób i w miejscu umożliwiającym korzystanie z nich osobie niepełnosprawnej, poruszającej się za pomocą wózka inwalidzkiego, w szczególności nadawczych skrzynek pocztowych instalowanych w placówce pocztowej lub na nieruchomości użytkowanej przez tę placówkę;
- 4) doręczanie osobom:
  - a) z uszkodzeniem narządu ruchu powodującym konieczność korzystania z wózka inwalidzkiego,
  - b) niewidomym lub ociemniałym na ich wniosek i bez pobierania dodatkowych opłat, przesyłek listowych, przesyłek rejestrowanych, w tym przesyłek z zadeklarowaną wartością oraz kwot pieniężnych określonych w przekazach pocztowych, z pominięciem oddawczej skrzynki pocztowej oraz bez konieczności odbierania przesyłki w placówce pocztowej;
- 5) przyjmowanie od osoby niepełnosprawnej w miejscu jej zamieszkania prawidłowo opłaconej przesyłki pocztowej niebędącej przesyłką rejestrowaną. Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę zapewnienie osobom niepełnosprawnym dostępu do usług pocztowych, może potwierdzić, że Wykonawca, który uzyska zamówienie, ma spełniać wyżej wymienione wymagania?

**Odp. Zamawiający informuje, że w treści Ogłoszenia na realizację zadania „ Świadczenie usług pocztowych dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku w 2024” nie stawiał warunku dotyczącego zapewnienia osobom niepełnosprawnym dostępu do usług powszechnych. Zgodnie z brzmieniem art. 62 ustawy z dnia z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 z późn. zm.), wymagania dotyczące**

**zapewnienia osobom niepełnosprawnym dostępu do usług powszechnych dotyczą jedynie operatora wyznaczonego, w rozumieniu przepisów ww. ustawy, i jest to jego obowiązek ustawowy.**

#### **Pytanie 5**

II opis przedmiotu zamówienia pkt II ppkt.2.

Zamawiający pisze w treści ogłoszenia, że Wykonawca zapewni możliwość przyjmowania przesyłek w dni robocze od poniedziałku do piątku w możliwie najbliższym punkcie nadawczym, realizującym usługi objęte przedmiotem zamówienia, na terenie Płocka (odległość od głównej siedziby Zamawiającego do punktu nadania nie może przekroczyć 2 km). W przypadku braku takiej placówki Wykonawca będzie odbierał przesyłki z siedziby Zamawiającego na swój koszt.

W związku z powyższym czy Zamawiający określa również wymogi, co do placówek Wykonawcy? Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający oczekuje, aby wszystkie placówki Wykonawcy spełniały poniższe wymogi:

- oznakowane w sposób widoczny „szyldem” z nawiązką bądź logo Wykonawcy, umieszczonym w obrębie witryny jednoznacznie wskazującym na jednostkę Wykonawcy, gdy znajdują się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, musi posiadać wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych oznakowane w sposób widoczny nazwą i logo Wykonawcy,
- będzie posiadała telefon stacjonarny celem ułatwienia bezpośredniego kontaktu Zamawiającego z Wykonawcą, co pozwoli szybko zweryfikować ewentualne zastrzeżenia?

Ponadto, czy Zamawiający oprócz powyższych kryteriów, co do placówek Wykonawcy oczekuje, iż placówka dedykowana dla głównej siedziby Zamawiającego będzie umożliwiała skorzystanie z innych usług pocztowych Wykonawcy niezawartych w przedmiocie zamówienia?

**Odp. Zamawiający wymaga, aby wszystkie placówki Wykonawcy spełniały powyższe wymogi, oraz oczekuje, iż placówka dedykowana dla głównej siedziby Zamawiającego będzie umożliwiała skorzystanie z innych usług pocztowych Wykonawcy niezawartych w przedmiocie zamówienia.**

#### **Pytanie 6**

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia w IV Specyfikacja prognozowanych (na 12 m cy obowiązywania umowy) ilości przesyłek w tabeli Rodzaj przesyłek - Listy polecane ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru priorytet obrót krajowy w poz. 11 wskazał; Obrót zagraniczny (Europa wraz z Cyprzem , cała Rosją i Izraelem może potwierdzić FORMAT S.

Przesyłki powszechne w obrocie zagranicznym nie posiadają Formatu. Opłata za przesyłkę zagraniczną uzależniona jest od masy i strefy , do której należy kraj przeznaczenia.

**Odp. Zamawiający będzie opłacał zgodnie z aktualnym cennikiem Wykonawcy za przesyłkę zagraniczną od masy i strefy , do której należy kraj przeznaczeni.**

#### **Pytanie 7**

W projekcie umowy § 6 pkt. 4 Zamawiający wskazuje:

„Dniem dokonania zapłaty będzie data obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Wykonawca w odniesieniu do pytania poprzedniego wnosi o zmianę zapisu na:

„Dniem dokonania zapłaty będzie data uznania zapłaty na rachunku bankowym Wykonawcy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody**

#### **Pytanie 8**

W projekcie umowy § 7 pkt. 1-5 dotyczące „Split payment”

Wykonawca informuje:

Rachunki wirtualne nie będą widoczne w wykazie prowadzonym przez Szefa KAS, gdyż nie są to rachunki rozliczeniowe w rozumieniu ustawy Prawo Bankowe, jak również nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do Urzędu Skarbowego

Organ podatkowy potwierdza, że rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo bankowe. Podkreśla, że firmy nie mają obowiązku zgłaszania rachunków

wirtualnych naczelnikowi właściwego urzędu skarbowego. Tym samym nie będą one uwidaczniane w wykazie prowadzonym na podstawie art. 96b ustawy o VAT przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

Po wpisaniu numeru rachunku bankowego umieszczonego w umowie, do wyszukiwarki wykazu podatników VAT, na stronie Ministerstwa Finansów wyświetla się komunikat i treści: Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie, figuruje w rejestrze VAT."

Nie ma żadnego uzasadnienia, aby PPSA akceptowała zapisy, gdzie płatność uzależniona zostaje od widoczności rachunku na wykazie.

Dla uszczegółowienia, przesyłam Objaśnienia podatkowe z dnia 20.12.2019 roku, które dotyczą zasad korzystania z danych zawartych w utworzonym Wykazie podatników VAT – nas w tym przypadku, interesuje Rozdział 2, Rodzaje rachunków i rozliczeń w formie przelewów, a szczególnie ppkt 2.2 – Rachunki wirtualne.

Kontrahent zawsze może dokonać płatności korzystając z dobrowolnego MPP. Należy dodać jeszcze, że MPP zależy od decyzji kontrahenta (dokonującego płatności) i nie wymaga akceptacji przez sprzedawcę dokonującego dostawy towarów czy świadczenia usług. Poczta nie wydziela kont, więc nie może wyrazić na to zgody lub nie. Wola wpłacającego.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisów dotyczących Split Payment, gdyż Wykonawca nie ma wpływu na sposób rozliczenia w ramach Split Payment i nie może ponosić z tego tytułu konsekwencji.

***Odp. Zamawiający informuje, iż zapisy dotyczące split payment zawarte w projekt umowy § 6a pkt. 1-5- są obowiązującymi zapisami w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Płocku. Jeżeli Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu i z którym zostanie zawarta umowa jest czynnym podatnikiem podatku VAT zapisy te będą miały zastosowanie, jeżeli nie pozostanie tylko zapis „Wykonawca oświadcza że nie jest czynnym podatnikiem VAT”. Jednocześnie przypominamy, iż zapisy split payment oraz dotyczące białej listy dotyczą zakupów i usług z każdą stawką VAT poza „zw” i „0”. Komunikat o treści „Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie, figuruje w rejestrze VAT.” oznacza, że główny rachunek pod który jest podpięty rachunek wirtualny, na który Zamawiający będzie płacił jest wyświetlony w wykazie, a tym samym uznajemy, że spełniony jest warunek o tzw. „białej liście”. Zamawiający będzie uznawał płatności dokonane przez rachunek wirtualny indywidualny o ile powiązany jest z białą listą i jest zgłoszony do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.***

#### **Pytanie 9**

W projekcie umowy § 12 pkt. 3 Zamawiający wskazuje :

„Wszelkie ewentualne spory między Stronami mogące wyniknąć w trakcie realizacji niniejszej Umowy, a których nie da się rozstrzygnąć polubownie, rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego”

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. 3 w sposób następujący:

„Wszelkie spory powstałe w związku z wykonaniem niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy

zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.”

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody**