

Łódź, dnia 28 listopada 2023 roku

**Do:** Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

**Zamawiający:** **Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej**  
ul. Zamkowa 2, 64-113 Osieczna  
KRS: 0000012233, NIP: 6971885702  
tel. 65 520 34 95  
e-mail: rehabilitacja@osieczna.com.pl  
<http://www.osieczna.com.pl/>

**Odwołujący:** „IZAN +” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
z siedzibą w Krakowie  
ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków  
KRS: 0000171397; NIP: 7960001798  
Tel. +48 42 640 57 77; Fax: +48 42 257 28 16  
E-mail: przetargi@rekeep.pl  
reprezentowana przez pracownika – Żaklinę Pasternak  
adres do doręczeń – jak adres Odwołującego

**Dotyczy:** postępowania na usługi prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji poniżej progów unijnych pn: tj. *"ŚWIADCZENIE USŁUG W ZAKRESIE UTRZYMANIA CZYSTOŚCI W CENTRUM REHABILITACJI W OSIECZNEJ w 2024 r."* ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2 listopada 2023 roku pod numerem 2023/BZP 00473021, numer referencyjny: 9/2023

## ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego – IZAN + Sp. z o.o. – na podstawie art. 505 ust. 1 w zw. z art. 513 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm. - zwanej dalej „Pzp”):

- I. wnoszę odwołanie** na niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia tj.
1. niewłaściwa ocena oferty wykonawcy Konsorcjum firm: Krzysztofa Biegańskiego ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX przez przyznanie zbyt dużej ilości punktów w kryterium jakościowym - koncepcja wykonania usługi - 21 pkt
  2. wybór oferty wykonawcy Konsorcjum firm: Krzysztofa Biegańskiego ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX jako najkorzystniejszej

**II. zarzucam Zamawiającemu naruszenie:**

**1. art. 239 ust. 1-2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp poprzez niewłaściwą ocenę oferty** wykonawcy Konsorcjum firm: Krzysztofa Biegańskiego ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX i przyznanie mu 21 pkt w zakresie kryterium jakościowego - koncepcja wykonania usług, pomimo tego, że:

- a) nie zawarł w koncepcji wykonania usługi wszystkich informacji wymaganych przez Zamawiającego, a mianowicie brak jest jakichkolwiek zapisów dotyczących sposobu reagowania na uwagi i spostrzeżenia Zamawiającego dotyczące wykonywania usług.
- b) nieprawidłowo określił sposób organizacji zastępstw, w tym w przypadku nieprzewidzianej nieobecności pracownika na zmianie dziennej i popołudniowej oraz informacja dotycząca czasu potrzebnego na zorganizowanie zastępstwa
- c) nie zawarł w koncepcji wykonania usług wszystkich informacji wymaganych przez Zamawiającego mianowicie w koncepcji wykonania usług wykonawcy brak jest zapisów dotyczących przeszkolenia pracowników z „bezpieczeństwa informacji”.
- d) nie zawarł w koncepcji wykonania usług informacji o sposobie przekazywania informacji, wytycznych i zaleceń pracownikom wykonującym usługi sprzątanania oraz brak jest zapisów dotyczących działań profilaktycznych podjętych w celu poprawy jakości wykonania usług.
- e) nie zapewnił w koncepcji wykonania usług preparatu do konserwacji podłóg drewnianych i paneli podłogowych, lecz tylko preparatu do podłóg wodoodpornych.
- f) nie wskazał w koncepcji wykonania usług wymaganego przez Zamawiającego preparatu do myjni - dezynfektorów - ARJO ECOMAT.
- g) w przedstawionej w ofercie koncepcji wykonania usługi w punkcie 3 w przedstawionym wykazie środków przewidzianych do realizacji usługi nie wskazał żadnych środków zapachowych wymaganych przez Zamawiającego.
- h) w przedstawionej w ofercie Koncepcji wykonania usługi w punkcie 3 w przedstawionym wykazie środków przewidzianych do realizacji usługi nie wskazał żadnych środków posiadających właściwości dezynfekcyjne.
- i) w przedstawionej w ofercie Koncepcji wykonania usługi w punkcie 3 w przedstawionym wykazie środków przewidzianych do realizacji usługi nie wskazał żadnych środków ekologicznych, bezpiecznych dla środowiska (posiadających wymagane prawem certyfikaty, np. oznakowanie EU Ecolabel, itp.)
- j) w przedstawionej w ofercie Koncepcji wykonania usługi w punkcie 4 – „*Dobór sprzętu i urządzeń przewidzianych do realizacji przedmiotu zamówienia:*”, ppkt. b nie zawarł informacji dotyczących sposobu reagowania na awarie sprzętu i urządzeń, zużycie sprzętu oraz nie opisał konkretnych warunków serwisu.

**2. art. 239 ust. 1-2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp poprzez wybór oferty wykonawcy Krzysztofa Biegańskiego ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX jako najkorzystniejszej;**

**III. Wobec powyższego wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:**

w zakresie zarzutu 1 i 2:

1. unieważnienie wyboru oferty - Krzysztofa Biegańskiego ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX
2. dokonanie ponownie czynności badania i oceny ofert w postępowaniu,
3. dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

**IV.** wnoszę o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego, w tym wpisu od wniesionego odwołania,

**V. oświadczam, że Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania,** bowiem Odwołujący złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę a jego oferta zajęła drugie miejsce w rankingu ofert. W konsekwencji, w wypadku uwzględnienia żądań odwołania, to oferta Odwołującego będzie podlegała wyborowi jako oferta najkorzystniejsza.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 2 listopada 2023 roku Zamawiający wszczął postępowanie w trybie podstawowym bez negocjacji o udzielenie zamówienia na usługi pn. „*ŚWIADCZENIE USŁUG W ZAKRESIE UTRZYMANIA CZYSTOŚCI W CENTRUM REHABILITACJI W OSIECZNEJ w 2024 r.*”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2 listopada 2023 roku pod numerem 2023/BZP 00473021, numer referencyjny: 9/2023

W dniu 23 listopada 2023 r. Zamawiający opublikował rozstrzygnięcie postępowania i poinformował o wyborze oferty najkorzystniejszej. Z jego treści wynika, że najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów przedstawił wykonawca Krzysztofa Biegańskiego ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX uzyskując 95 punktów.

Oferta odwołującego została sklasyfikowana na drugim miejscu.

W ocenie odwołującego Zamawiający dokonał niewłaściwej oceny ofert wykonawcy Konsorcjum firm: Krzysztofa Biegańskiego ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX przez przyznanie zbyt dużej ilości punktów w kryterium jakościowym - koncepcja wykonania usługi - 21 pkt a w konsekwencji wybór oferty wyżej wskazanych wykonawców jako najkorzystniejszej.

### **Uzasadnienie zarzutu 1**

Zgodnie z Rozdziałem XII, pkt. 4, ppkt. b SWZ Zamawiający wymagał załączenia do oferty: „*Koncepcji wykonania usług – dokument przygotowany przez Wykonawcę, służący do dokonania przez Zamawiającego oceny oferty w kryterium jakościowym K2, opracowany zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w załączniku nr 2a do SWZ.*”

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział I ww. koncepcja powinna opisywać (na minimalnie trzech a maksymalnie dziesięciu stronach, czcionka 10 pkt, interlinia 1,15 pkt) sposób wykonania przedmiotu zamówienia obejmujący: organizację pracy, kontrolę wewnętrzną, stosowane środki czystości, a także sprzęt i urządzenia przewidziane do realizacji zamówienia oraz zawierać miała następujące elementy podlegające ocenie:

- 1) sposób organizacji pracy (maksymalna liczba punktów – 10);
- 2) zasady przeprowadzania wewnętrznej kontroli jakości wykonania usług (maksymalna liczba punktów – 8);
- 3) dobór stosowanych środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących oraz zasady dostawy środków i materiałów higienicznych (maksymalna liczba punktów – 4),
- 4) dobór sprzętu i urządzeń przewidzianych do realizacji przedmiotu zamówienia (maksymalna liczba punktów – 4).

Ponadto zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział II koncepcja zawierać miała konkretne elementy:

*„ Koncepcja powinna być opracowana z uwzględnieniem wymagań określonych w SWZ i załącznikach, w szczególności SOPZ, oraz zawierać niżej wymienione elementy (podkategorie zaprezentowane w dowolnej kolejności w ramach poszczególnych kategorii):*

*1) sposób organizacji pracy:*

*a) sposób organizacji zespołu na zmianie dziennej i popołudniowej (w tym np. wyznaczenie brygadzysty/lidera), podział obowiązków pomiędzy pracownikami na zmianie dziennej i na zmianie popołudniowej, sposób reagowania na uwagi i spostrzeżenia Zamawiającego dotyczące wykonywania usług,*

*b) sposób organizacji zastępstw, w tym w przypadku nieprzewidzianej nieobecności pracownika na zmianie dziennej i popołudniowej oraz informacja dotycząca czasu potrzebnego na zorganizowanie zastępstwa,*

*c) analiza ryzyka związanego z wykonywanymi usługami oraz sposób reagowania na sytuacje kryzysowe/nieprzewidziane, które mogą pojawić się w trakcie świadczenia usług, wynikające z doświadczenia Wykonawcy, obejmujące m.in. dostępność pracowników, zaopatrzenie materiałowe, załamania pogody (np. obfite opady śniegu),*

*d) szkolenie pracowników, w tym nowych oraz zastępujących, z zasad obowiązujących w budynku, w tym zasad BHP, ppoż., bezpieczeństwa informacji, sposób dokumentowania przeprowadzonych szkoleń,*

*e) system motywowania pracowników;*

*2) zasady przeprowadzania przez Wykonawcę wewnętrznej kontroli jakości wykonania usług: a) sposób przeprowadzania kontroli wewnętrznej, jej częstotliwość oraz określenie osoby odpowiedzialnej za kontrolę wewnętrzną,*

*b) dokumentowanie wyników kontroli wewnętrznej,*

*c) sposób reagowania na uwagi kontroli wewnętrznej oraz sposób przekazywania informacji, wytycznych i zaleceń pracownikom wykonującym usługi sprzątkania,*

*d) sposób informowania Zamawiającego o wynikach kontroli wewnętrznej oraz o działaniach profilaktycznych podjętych w celu poprawy jakości wykonania usług;*

3) dobór stosowanych środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących oraz zasady zaopatrzenia w środki utrzymania czystości oraz środki i materiały higieniczne:

a) wykaz asortymentu środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących gwarantującego realizację usług w sposób określony w SOPZ (wraz z informacją o nazwie i producencie), z uwzględnieniem stosowania środków bezpiecznych dla ludzi oraz środowiska,

b) polityka zaopatrzenia w środki utrzymania czystości (konserwujące, czyszczące, dezynfekujące) oraz środki i materiały higieniczne, w tym określenie częstotliwości dostaw, kontakty z dostawcami;

4) dobór sprzętu i urządzeń przewidzianych do realizacji przedmiotu zamówienia:

a) wykaz stosowanego sprzętu (np. miotły, mopy, wózki, łopaty itp.) oraz urządzeń elektrycznych; w przypadku urządzeń elektrycznych – wskazanie które urządzenia będą przechowywane i dostępne na stałe w budynku, a które będą dostępne okresowo (na czas wykonywania usług),

b) sposób reagowania na awarie sprzętu i urządzeń, zużycie sprzętu, warunki serwisu, czas zapewnienia sprzętu lub urządzenia zastępczego/naprawy.”

a)

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział II koncepcja zawierać miała konkretne elementy:

„Koncepcja powinna być opracowana z uwzględnieniem wymagań określonych w SWZ i załącznikach, w szczególności OPZ, oraz zawierać niżej wymienione elementy (podkategorie zaprezentowane w dowolnej kolejności w ramach poszczególnych kategorii):

1) sposób organizacji pracy:

a) sposób organizacji zespołu na zmianie dziennej i popołudniowej (w tym np. wyznaczenie brygadzysty/lidera), podział obowiązków pomiędzy pracownikami na zmianie dziennej i na zmianie popołudniowej, **sposób reagowania na uwagi i spostrzeżenia Zamawiającego dotyczące wykonywania usług,**

b) sposób organizacji zastępstw, w tym w przypadku nieprzewidzianej nieobecności pracownika na zmianie dziennej i popołudniowej oraz informacja dotycząca czasu potrzebnego na zorganizowanie zastępstwa,

c) analiza ryzyka związanego z wykonywanymi usługami oraz sposób reagowania na sytuacje kryzysowe/nieprzewidziane, które mogą pojawić się w trakcie świadczenia usług, wynikające z doświadczenia Wykonawcy, obejmujące m.in. dostępność pracowników, zaopatrzenie materiałowe, załamania pogody (np. obfite opady śniegu),

d) szkolenie pracowników, w tym nowych oraz zastępujących, z zasad obowiązujących w budynku, w tym zasad BHP, ppoż., bezpieczeństwa informacji, sposób dokumentowania przeprowadzonych szkoleń,

e) system motywowania pracowników; (...)”

Wykonawca: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX w przedstawionej w ofercie Koncepcji wykonania usługi w punkcie 1 – „Sposób organizacji pracy” nie zawarł wszystkich informacji wymaganych przez Zamawiającego, a mianowicie brak jest jakichkolwiek zapisów dotyczących **sposobu reagowania na uwagi i spostrzeżenia Zamawiającego dotyczące wykonywania usług.**

W związku z powyższym liczba punktów możliwych do otrzymania w pkt. 1 dotyczącym Sposobu organizacji pracy ppkt. a powinna zostać obniżona przez Zamawiającego.

b)

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział II koncepcja zawierać miała konkretne elementy:

„ Koncepcja powinna być opracowana z uwzględnieniem wymagań określonych w SWZ i załącznikach, w szczególności OPZ, oraz zawierać niżej wymienione elementy (podkategorie zaprezentowane w dowolnej kolejności w ramach poszczególnych kategorii):

1) sposób organizacji pracy:

(...)

**b) sposób organizacji zastępstw, w tym w przypadku nieprzewidzianej nieobecności pracownika na zmianie dziennej i popołudniowej oraz informacja dotycząca czasu potrzebnego na zorganizowanie zastępstwa,**

(...)”

Wykonawca: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX w przedstawionej w ofercie Koncepcji wykonania usługi w punkcie 1 – „ Sposób organizacji pracy”, ppkt. b wskazał, iż w przypadku nieprzewidzianej nieobecności pracownika jako firma lokalna zorganizuje zastępstwo w postaci pracowników u niego zatrudnionych, a pracujących na innych obiektach, np.: w Galerii Handlowej, itp. W tym przypadku należy zwrócić uwagę, na fakt, iż sprzątanie galerii handlowych a sprzątanie w placówkach ochrony zdrowia różni się od siebie w sposób diametralny.

W obiektach medycznych należy przestrzegać konkretnych reżimów sanitarnych, stosować konkretne preparaty dezynfekcyjne o spektrum działania stosowanym do zagrożenia epidemiologicznego, itp.

W związku z tym, przesunięcie pracownika z innego obiektu, pracownika nie posiadającego odpowiedniego przeszkolenia, nie znającego specyfiki pracy w placówkach ochrony zdrowia nie jest odpowiednim sposobem radzenia sobie w przypadku nieprzewidzianej nieobecności pracownika, a wręcz przeciwnie, działanie to może jedynie doprowadzić do szerzenia się zakażeń szpitalnych, zwłaszcza w dobie utrzymującej się dużej liczby zachorowań na Covid.

W związku z powyższym liczba punktów możliwych do otrzymania w pkt. 1 dotyczącym Sposobu organizacji pracy, ppkt. b powinna zostać obniżona przez Zamawiającego.

c)

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział II koncepcja zawierać miała konkretne elementy:

„ Koncepcja powinna być opracowana z uwzględnieniem wymagań określonych w SWZ i załącznikach, w szczególności SOPZ, oraz zawierać niżej wymienione elementy (podkategorie zaprezentowane w dowolnej kolejności w ramach poszczególnych kategorii):

1) sposób organizacji pracy:

(...)

**d) szkolenie pracowników, w tym nowych oraz zastępujących, z zasad obowiązujących w budynku, w tym zasad BHP, ppoż., bezpieczeństwa informacji, sposób dokumentowania przeprowadzonych szkoleń, (...)„**

Wykonawca: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX w przedstawionej w ofercie koncepcji wykonania usługi w punkcie 1 – „Sposób organizacji pracy”, ppkt. d dotyczącym szkoleń pracowników nie zawarł wszystkich informacji wymaganych przez Zamawiającego. Mianowicie brak zapisów dotyczących przeszkolenia pracowników z „bezpieczeństwa informacji”.

W związku z powyższym liczba punktów możliwych do otrzymania w pkt. 1 dotyczącym Sposobu organizacji pracy, ppkt. d powinna zostać obniżona przez Zamawiającego.

Wykonawca: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX w przedstawionej w ofercie koncepcji wykonania usługi w punkcie 1 – „Sposób organizacji pracy”, ppkt. d dotyczącym szkoleń pracowników nie zawarł wszystkich informacji wymaganych przez Zamawiającego. Mianowicie brak zapisów dotyczących przeszkolenia pracowników z „bezpieczeństwa informacji”.

W związku z powyższym liczba punktów możliwych do otrzymania w pkt. 1 dotyczącym Sposobu organizacji pracy, ppkt. d powinna zostać obniżona przez Zamawiającego.

d)

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział II koncepcja zawierać miała konkretne elementy:

*„Koncepcja powinna być opracowana z uwzględnieniem wymagań określonych w SWZ i załącznikach, w szczególności SOPZ, oraz zawierać niżej wymienione elementy (podkategorie zaprezentowane w dowolnej kolejności w ramach poszczególnych kategorii):*

*(...)*

*2) zasady przeprowadzania przez Wykonawcę wewnętrznej kontroli jakości wykonania usług:*

*a) sposób przeprowadzania kontroli wewnętrznej, jej częstotliwość oraz określenie osoby odpowiedzialnej za kontrolę wewnętrzną,*

*b) dokumentowanie wyników kontroli wewnętrznej,*

***c) sposób reagowania na uwagi kontroli wewnętrznej oraz sposób przekazywania informacji, wytycznych i zaleceń pracownikom wykonującym usługi sprzątania,***

***d) sposób informowania Zamawiającego o wynikach kontroli wewnętrznej oraz o działaniach profilaktycznych podjętych w celu poprawy jakości wykonania usług; (...)***

Wykonawca: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX w przedstawionej w ofercie koncepcji wykonania usługi w punkcie 2 – „Zasady przeprowadzania przez Wykonawcę wewnętrznej kontroli jakości wykonania usług” nie zawarł wszystkich wymaganych przez Zamawiającego informacji.

Mianowicie w ppkt. c Wykonawca nie zawarł informacji o sposobie przekazywania informacji, wytycznych i zaleceń pracownikom wykonującym usługi sprzątania, a w ppkt. d - brak zapisów dotyczących działań profilaktycznych podjętych w celu poprawy jakości wykonania usług.

W związku z powyższym liczba punktów możliwych do otrzymania w pkt. 2 zasady przeprowadzania przez Wykonawcę wewnętrznej kontroli jakości wykonania usług, ppkt. c i d

powinna zostać obniżona przez Zamawiającego w związku z brakiem wszystkich wymaganych informacji.

e)

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział II koncepcja zawierać miała konkretne elementy:

„Koncepcja powinna być opracowana z uwzględnieniem wymagań określonych w SWZ i załącznikach, w szczególności SOPZ, oraz zawierać niżej wymienione elementy (podkategorie zaprezentowane w dowolnej kolejności w ramach poszczególnych kategorii):

(...)

**3) dobór stosowanych środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących oraz zasady zaopatrzenia w środki utrzymania czystości oraz środki i materiały higieniczne:**

**a) wykaz asortymentu środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących gwarantującego realizację usług w sposób określony w SOPZ (wraz z informacją o nazwie i producencie), z uwzględnieniem stosowania środków bezpiecznych dla ludzi oraz środowiska,**

**b) polityka zaopatrzenia w środki utrzymania czystości (konserwujące, czyszczące, dezynfekujące) oraz środki i materiały higieniczne, w tym określenie częstotliwości dostaw, kontakty z dostawcami;**

(...)”

Wykonawca: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX w przedstawionej w ofercie Koncepcji wykonania usługi w punkcie 3 w przedstawionym wykazie środków przewidzianych do realizacji usługi do konserwacji podłóg wskazał jedynie preparat Effectin Plus firmy Merida Sp. z o.o., przeznaczony do konserwacji podłóg wodoodpornych.

W związku z powyższym Wykonawca Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX nie zapewnił preparatu do konserwacji podłóg drewnianych i paneli podłogowych.

W związku z powyższym liczba punktów możliwych do otrzymania w pkt. 3 powinna zostać obniżona przez Zamawiającego w związku z brakiem wszystkich wymaganych do realizacji usługi preparatów.

f)

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział II koncepcja zawierać miała konkretne elementy:

„ Koncepcja powinna być opracowana z uwzględnieniem wymagań określonych w SWZ i załącznikach, w szczególności SOPZ, oraz zawierać niżej wymienione elementy (podkategorie zaprezentowane w dowolnej kolejności w ramach poszczególnych kategorii):

(...)

**3) dobór stosowanych środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących oraz zasady zaopatrzenia w środki utrzymania czystości oraz środki i materiały higieniczne:**



**a) wykaz asortymentu środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących gwarantującego realizację usług w sposób określony w SOPZ (wraz z informacją o nazwie i producencie), z uwzględnieniem stosowania środków bezpiecznych dla ludzi oraz środowiska,**

**b) polityka zaopatrzenia w środki utrzymania czystości (konserwujące, czyszczące, dezynfekujące) oraz środki i materiały higieniczne, w tym określenie częstotliwości dostaw, kontakty z dostawcami;**

(...)"

Ponadto w Rozdziale V, pkt. 11 SWZ Zamawiający wskazał, iż Wykonawca będzie wykonywał prace przy użyciu własnych środków czyszczących, konserwujących, zapachowych, worków na śmieci, mydła w płynie oraz papieru toaletowego (zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do SWZ)(...)"

Dodatkowo w załączniku nr 1 do SWZ, pkt. 5, ppkt. 1 Zamawiający potwierdził, iż wymaga od Wykonawcy zapewnienia płynu do dezynfekcji i mycia w myjniach – dezynfektorach ARJO ECOMAT.

Wykonawca: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX w przedstawionej w ofercie koncepcji wykonania usługi w punkcie 3 w przedstawionym wykazie środków przewidzianych do realizacji usługi nie wskazał wymaganego przez Zamawiającego preparatu do myjni - dezynfektorów.

W związku z powyższym liczba punktów możliwych do otrzymania w pkt. 3 powinna zostać obniżona przez Zamawiającego w związku z brakiem wszystkich wymaganych do realizacji usługi preparatów.

g)

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział II koncepcja zawierać miała konkretne elementy:

„Koncepcja powinna być opracowana z uwzględnieniem wymagań określonych w SWZ i załącznikach, w szczególności SOPZ, oraz zawierać niżej wymienione elementy (podkategorie zaprezentowane w dowolnej kolejności w ramach poszczególnych kategorii):

(...)

**3) dobór stosowanych środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących oraz zasady zaopatrzenia w środki utrzymania czystości oraz środki i materiały higieniczne:**

**a) wykaz asortymentu środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących gwarantującego realizację usług w sposób określony w SOPZ (wraz z informacją o nazwie i producencie), z uwzględnieniem stosowania środków bezpiecznych dla ludzi oraz środowiska,**

**b) polityka zaopatrzenia w środki utrzymania czystości (konserwujące, czyszczące, dezynfekujące) oraz środki i materiały higieniczne, w tym określenie częstotliwości dostaw, kontakty z dostawcami;**

(...)"

Ponadto w Rozdziale V, pkt. 11 SWZ Zamawiający wskazał, iż Wykonawca będzie wykonywał prace przy użyciu własnych środków czyszczących, konserwujących, **zapachowych**,

**worków** na śmieci, mydła w płynie oraz papieru toaletowego (zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do SWZ)(...)”.

Wykonawca: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX w przedstawionej w ofercie koncepcji wykonania usługi w punkcie 3 w przedstawionym wykazie środków przewidzianych do realizacji usługi nie wskazał żadnych środków zapachowych wymaganych przez Zamawiającego.

W związku z powyższym liczba punktów możliwych do otrzymania w pkt. 3 powinna zostać obniżona przez Zamawiającego w związku z brakiem wszystkich wymaganych do realizacji usługi preparatów.

**h)**

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział II koncepcja zawierać miała konkretne elementy:

*„Koncepcja powinna być opracowana z uwzględnieniem wymagań określonych w SWZ i załącznikach, w szczególności SOPZ, oraz zawierać niżej wymienione elementy (podkategorie zaprezentowane w dowolnej kolejności w ramach poszczególnych kategorii):*

*(...)*

**3) dobór stosowanych środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących oraz zasady zaopatrzenia w środki utrzymania czystości oraz środki i materiały higieniczne:**

**a) wykaz asortymentu środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących gwarantującego realizację usług w sposób określony w SOPZ (wraz z informacją o nazwie i producencie), z uwzględnieniem stosowania środków bezpiecznych dla ludzi oraz środowiska,**

**b) polityka zaopatrzenia w środki utrzymania czystości (konserwujące, czyszczące, dezynfekujące) oraz środki i materiały higieniczne, w tym określenie częstotliwości dostaw, kontakty z dostawcami;**

*(...)”*

Wykonawca: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX w przedstawionej w ofercie koncepcji wykonania usługi w punkcie 3 w przedstawionym wykazie środków przewidzianych do realizacji usługi nie wskazał żadnych środków posiadających właściwości dezynfekcyjne.

W związku z powyższym liczba punktów możliwych do otrzymania w pkt. 3 powinna zostać obniżona przez Zamawiającego w związku z brakiem wszystkich wymaganych do realizacji usługi preparatów.

**i)**

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział II koncepcja zawierać miała konkretne elementy:

*„ Koncepcja powinna być opracowana z uwzględnieniem wymagań określonych w SWZ i załącznikach, w szczególności SOPZ, oraz zawierać niżej wymienione elementy (podkategorie zaprezentowane w dowolnej kolejności w ramach poszczególnych kategorii):*

*(...)*

3) dobór stosowanych środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących oraz zasady zaopatrzenia w środki utrzymania czystości oraz środki i materiały higieniczne:  
a) wykaz asortymentu środków konserwujących, czyszczących, dezynfekujących gwarantującego realizację usług w sposób określony w SOPZ (wraz z informacją o nazwie i producencie), z uwzględnieniem stosowania **środków bezpiecznych dla ludzi oraz środowiska,**  
b) polityka zaopatrzenia w środki utrzymania czystości (konserwujące, czyszczące, dezynfekujące) oraz środki i materiały higieniczne, w tym określenie częstotliwości dostaw, kontakty z dostawcami; (...)"

Wykonawca: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX w przedstawionej w ofercie koncepcji wykonania usługi w punkcie 3 w przedstawionym wykazie środków przewidzianych do realizacji usługi nie wskazał żadnych środków ekologicznych, bezpiecznych dla środowiska (posiadających wymagane prawem certyfikaty, np. oznakowanie EU Ecolabel, itp.)

W związku z powyższym liczba punktów możliwych do otrzymania w pkt. 3 powinna zostać obniżona przez Zamawiającego w związku z brakiem zaproponowania preparatów przyjaznych środowisku, posiadających odpowiednie certyfikaty.

j)

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do SWZ, Rozdział II koncepcja zawierać miała konkretne elementy:

„ Koncepcja powinna być opracowana z uwzględnieniem wymagań określonych w SWZ i załącznikach, w szczególności SOPZ, oraz zawierać niżej wymienione elementy (podkategorie zaprezentowane w dowolnej kolejności w ramach poszczególnych kategorii):  
(...)

4) dobór sprzętu i urządzeń przewidzianych do realizacji przedmiotu zamówienia:

a) wykaz stosowanego sprzętu (np. miotły, mopy, wózki, łopaty itp.) oraz urządzeń elektrycznych; w przypadku urządzeń elektrycznych – wskazanie które urządzenia będą przechowywane i dostępne na stałe w budynku, a które będą dostępne okresowo (na czas wykonywania usług),

**b) sposób reagowania na awarie sprzętu i urządzeń, zużycie sprzętu, warunki serwisu, czas zapewnienia sprzętu lub urządzenia zastępczego/naprawy.**"

Wykonawca: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX w przedstawionej w ofercie koncepcji wykonania usługi w punkcie 4 – „Dobór sprzętu i urządzeń przewidzianych do realizacji przedmiotu zamówienia:”, ppkt. b nie zawarł informacji dotyczących sposobu reagowania na awarie sprzętu i urządzeń, zużycie sprzętu oraz nie opisał konkretnych warunków serwisu.

W związku z powyższym liczba punktów możliwych do otrzymania w pkt. 4 dotyczącym Sposobu organizacji pracy, ppkt. b powinna zostać obniżona przez Zamawiającego.

**Zgodnie z art. 239 ust. 1-2 Pzp :**

"1. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

2. *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem."*

Jak wskazał Nowicki Józef Edmund w Komentarz Prawo Zamówień Publicznych do art. 239 Pzp [LEX]: "Ze względu na znaczenie kryteriów oceny ofert i opisu sposobu tej procedury, postanowienia specyfikacji warunków zamówienia w tym zakresie należy interpretować zgodnie z wykładnią gramatyczną. **Tak więc ocena ofert powinna zostać dokonana w oparciu o literalne brzmienie ukształtowanych przez zamawiającego kryteriów i ich wag oraz opisu sposobu oceny, co zapobiega jakiegokolwiek uznaniowości zamawiającego na tym etapie.** Żaden wykonawca nie może pozostawać w niepewności co do kryteriów, jakimi będzie kierował się zamawiający przy ocenie złożonych ofert, oraz opisu sposobu oceny ofert."

**Biorąc pod uwagę wszystkie ww. braki w koncepcji Wykonawcy: Konsorcjum firm: Krzysztof Biegański ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX otrzymana liczba punktów (21,00 pkt.) w kryterium „ Koncepcja wykonania usług” jest znacznie zawyżona.**

### **Uzasadnienie zarzutu nr 2**

Zarzut ten ma charakter wynikowy i wynika z naruszenia pierwotnego polegającego na niezgodnej z przepisami Prawa Zamówień Publicznego niewłaściwej ocenie oferty wykonawcy Konsorcjum firm: Krzysztofa Biegańskiego ANTICULEX i Martin Biegański ANTIMEX przez przyznanie mu zbyt dużej ilości punktów w kryterium jakościowym - koncepcja wykonania usługi - 21 pkt.

Wobec powyższego wnoszę jak w petitum niniejszego odwołania.

Załączniki:

1. pełnomocnictwo;
2. potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania;
3. potwierdzenie wysłania kopii odwołania Zamawiającemu.