

Gdynia, dnia 29.10.2018 r.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania nr 12/UCMMiT/PN/EL/2018 o zamówienie publiczne na:

„DOSTAWĘ URZĄDZEŃ I APARATURY MEDYCZNEJ” – CZĘŚĆ NR I - XIII.

Tryb postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: przetarg nieograniczony o wartości szacunkowej, o której mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 grudnia 2015r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (j.t. Dz.U. z 2015r., poz. 2263) na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) przekraczającej kwotę 144 000 euro.

1. Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje o **unieważnieniu postępowania w zakresie części nr I** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „CENA”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „TERMIN DOSTAWY ”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „WARUNKI GWARANCYJNE”	Łączna ilość uzyskanych pkt
5	MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa	Nie punktowane	Nie punktowane	Nie punktowane	Nie punktowane
6	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa	Nie punktowane	Nie punktowane	Nie punktowane	Nie punktowane

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

W trakcie dokonywania badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż w Załączniku nr 1 do SIWZ nie uszczegółowił danych posiadanego przez Szpital systemu PACS/HIS. Uszczegółowienie danych systemu PACS/HIS jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych wykonawców. Powyższy brak uszczegółowienia nazwy systemu PACS/HIS spowodował złożenie przez wykonawców nieporównywalnych ofert z uwagi na uwzględnienie przez firmę MDS Cardio Sp. z o.o. w swojej ofercie cenowej wydatków które należy ponieść na zintegrowanie dostarczonego sprzętu z systemem HIS/PACS Zamawiającego, a nie uwzględnienie przez firmę GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. w swojej ofercie cenowej wydatków, które należy ponieść na zintegrowanie dostarczonego sprzętu z systemem HIS/PACS Zamawiającego.

Wobec powyższego, zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 7 Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym ww. postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia określonego w **części nr: II** najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę, która wg kryteriów wyboru ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Dostarczone dokumenty potwierdzają, że oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, a Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „CENA”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „TERMIN DOSTAWY ”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „WARUNKI GWARANCYJNE”	Łączna ilość uzyskanych pkt
5	MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa	60,00	15,00	25,00	100,00

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu żaden z Wykonawców nie został wykluczony.
4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

-
1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym ww. postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia określonego w **części nr: III** najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę, która wg kryteriów wyboru ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Dostarczone dokumenty potwierdzają, że oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, a Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „CENA”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „TERMIN DOSTAWY ”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „WARUNKI GWARANCYJNE”	Łączna ilość uzyskanych pkt
5	MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa	60,00	15,00	25,00	100,00

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu żaden z Wykonawców nie został wykluczony.
4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

1. Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o **unieważnieniu postępowania w zakresie części nr IV** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „CENA”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „TERMIN DOSTAWY ”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „WARUNKI GWARANCYJNE”	Łączna ilość uzyskanych pkt
5	MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa	Nie punktowane	Nie punktowane	Nie punktowane	Nie punktowane

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W trakcie dokonywania badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż w Załączniku nr 4 do SIWZ omyłkowo określił, w ramach funkcji monitorów/wyświetlaczy diagnostycznych, dwa parametry wzajemnie się wykluczające. Wymagano dostawy *monochromatycznych ekranów/monitorów* medycznych posiadających m.in. funkcję sRGB, podczas gdy znajdujące się w sprzedaży monitory monochromatyczne nie mają i nie mogą mieć trybów wyświetlania sRGB, ponieważ taka funkcja występuje tylko w przypadku monitorów kolorowych, a nie w monitorach czarno-białych będących przedmiotem zamówienia. W związku z tym, iż omyłki takiej nie da się usunąć, zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia z uwagi na to, iż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 7 Pzp,.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym ww. postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia określonego w **części nr: VII** najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę, która wg kryteriów wyboru ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Dostarczone dokumenty potwierdzają, że oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, a Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „CENA”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „TERMIN DOSTAWY ”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „WARUNKI GWARANCYJNE”	Łączna ilość uzyskanych pkt
5	MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Transportowców 11, 02-858 Warszawa	60,00	15,00	25,00	100,00

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu żaden z Wykonawców nie został wykluczony.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym ww. postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia określonego w **części nr: VIII** najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Miecz Net Karol Labe, ul. Mieczyków 14a, 41-250 Czeladź

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę, która wg kryteriów wyboru ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Dostarczone dokumenty potwierdzają, że oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, a Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „CENA”	ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „TERMIN DOSTAWY ”	ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „WARUNKI GWARANCYJNE”	Łączna ilość uzyskanych pkt
1	Vector Solutions Sp. z o.o., ul. Krzemowa 6, 81-577 Gdynia	nie punktowane	nie punktowane	nie punktowane	nie punktowane
7	Komputronik Biznes Sp. z o.o., ul. Wołczyńska 37, 60-033 Poznań	60,00	15,00	25,00	100,00
8	Miecz Net, ul. Mieczyków 14a, 41-250 Czeladź	60,00	15,00	25,00	100,00

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu żaden z Wykonawców nie został wykluczony.
4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 1 firmy Vector Solutions Sp. z o.o., ul. Krzemowa 6, 81-577 Gdynia
Uzasadnienie odrzucenia oferty: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i okresu ważności wadium.
podstawa prawna: art 89 ust 1 pkt 7a) Prawa zamówień publicznych

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym ww. postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia określonego w **części nr: X** najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę, która wg kryteriów wyboru ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Dostarczone dokumenty potwierdzają, że oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, a Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „CENA”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „TERMIN DOSTAWY ”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „WARUNKI GWARANCYJNE”	Łączna ilość uzyskanych pkt
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	15,00	25,00	100,00

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu żaden z Wykonawców nie został wykluczony.
4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym ww. postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia określonego w **części nr: XI** najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Radiometer Sp. z o.o., ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę, która wg kryteriów wyboru ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Dostarczone dokumenty potwierdzają, że oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, a Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „CENA”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „TERMIN DOSTAWY ”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „WARUNKI GWARANCYJNE”	Łączna ilość uzyskanych pkt
2	Radiometer Sp. z o.o., ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa	60,00	15,00	25,00	100,00

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu żaden z Wykonawców nie został wykluczony.
4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

1. Działając na podstawie art. na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o **unieważnieniu postępowania w zakresie części nr XII.**

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „CENA”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „TERMIN DOSTAWY ”	Ilość uzyskanych punktów wg kryterium wyboru „WARUNKI GWARANCYJNE”	Łączna ilość uzyskanych pkt
3	Margot Medical Sp. z o.o., ul. Płaków Leśnych 77, 05-500 Jastrzębie	Nie punktowane	Nie punktowane	Nie punktowane	Nie punktowane

Strona 5 z 6

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu żaden z Wykonawców nie został wykluczony.
4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 3 firmy Margot Medical Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 77, 05-500 Jastrzębie
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Wykonawca nie potwierdził spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Wykonawca nie potwierdził dokumentami, iż oferowany sprzęt (ergometry) posiada moduł EKG, z filtrami zakłóceń sieciowych – dla 25Hz, 35Hz i 50Hz, i przesuw dla 25/50/100mm/s.
Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art 89 ust 1 pkt 2) Prawa zamówień publicznych

Ponadto unieważnia się postępowanie w zakresie **części nr V, VI, IX, XIII**, z powodu nie złożenia w wyznaczonym terminie, żadnej oferty - art. 93 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych.

DYREKTOR SZPITALA

dr n. med. Anna Stoniewska.....

Kierownik Zamawiającego