

Aleksandrów Kuj., 12.03.2008r.

Protokół 17/08 z Posiedzenia Zarządu ZGZK

z dnia 12.03.2008r.

Ad.1.

Pan Przewodniczący przywitał przybyłych członków Zarządu i na podstawie listy obecności (załącznik nr1) stwierdził quorum.

Ad.2

Pan Przewodniczący odczytał zaproponowany porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3.

Na protokolantki powołano Annę Komorowską i Patrycję Smykowską.

Ad.4

Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Zarządu ZGZK.

Protokołu zostały przyjęte jednogłośnie bez czytania.

Ad.5.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu – Proszę Państwa , Państwo pamiętają, że na przed ostatnim posiedzeniu Zarządu termin rozliczenia się z firmą RemWill został przesunięty na koniec roku , a dokładnie na listopad tego roku. Chodzi o to, że jeżeli wyrażał wcześniej zgodę na nie naliczanie nam odsetek, ale otrzymaliśmy stanowisko RemWillu, które jednoznacznie wskazuje, że jeżeli będzie zapłacona należność, będziemy mogli starać się o odstąpienie RemWillu od odsetek. To radykalnie zmienia pierwotne stanowiska, które RemWill wyrażał. Jeżeli zapłacimy tą należność jak najszybciej to nie będzie naliczanych odsetek.

Wobec tego Proszę Państwa stawiam wniosek uregulować należności, zapłacić jak najszybciej RemWillowi i zamknąć sprawę.

Pani Alina Kulik – Skarbnik Związku - Zmienili swoje stanowisko, że zastanowią się jak zapłacimy kwotę główną do końca listopada, to oni w grudniu się zastanowią czy nam odsetki umorzą czy nie, a już 11 miesięcy minie i dokładnie 500 złoty przyrasta co miesiąc..

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Jest taka obawa, że mimo wszystko RemWill będzie sobie naliczał te odsetki, wobec tego wniosek zmierza do całkowitego zamknięcia sprawy z Rem Willem.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawy - Ja też ten wniosek popieram, mimo, że brałem udział w tych negocjacjach i po otrzymaniu tego pisma ja rozmawiałem z RemWillem i pytam się prezesa Bruździńskiego co się zmieniło. On twierdzi, że nie zmieniło się nic, musiał tak napisać, ponieważ jego tak zobowiązują zasady i przepisy w jego spółce, ale on mówi, że naliczać odsetek nie będzie jak wpłacimy do końca roku. Ja mówię, że z tego pisma to tak nie wynika, zawsze obawa może być. Przedtem mówiłeś nam, że możemy rozłożyć na lata, ale on twierdzi, że tylko on tak mówił, chciał bronić stanowiska, ale cały Zarząd mówi mi, moi prawnicy i moja księgowość mówi, że to byłoby nie możliwe. Zasłonił się przepisami, mówię, że ja ci nie wierzę, przedzwonił do księgowej i pytał się co postanowiliśmy jak Związek Gmin zapłaci w tym roku składki i ona mu odpowiada, że nie będą naliczali. Ja mówię tak to jest dobre, ale ty tak mówisz, spółka jest czyimś właścicielem i ten właściciel może się zmienić, coś takiego wyskoczy na co nie będziesz miał wpływu i dlatego ja będę optował na Zarządzie żeby zapłacić jak najszybciej.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu- Poddaje pod głosowanie przyjęcie wniosku aby uregulować w możliwie najszybszym terminie należności wobec RemWillu i zamknąć ta sprawę.

Wszyscy głosowali za przyjęciem wniosku.

Ad.6.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu zaproponował przejście do punktu 6 w sprawie (ścieżki rowerowe).

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Z prasy mogliśmy dowiedzieć się, że Związek Gmin podjął inicjatywę razem z gminą Zakrzewo, Dobrze, Koneck i Radziejów. Oddam może głos Panu Krzysztofowi, żeby rozszerzył temat.

Pan Krzysztof Kalitka – W dniu 5 marca odbyło się spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim, poinformowano przedstawicieli podmiotów, które znalazły się na liście projektów kluczowych woj. Kujawsko – Pomorskiego, że w terminie do 14-tego mamy przedłożyć bardzo precyzyjne harmonogramy. Wzór tego harmonogramu, nie wiem czy Państwo otrzymaliście drogą elektroniczną, w każdym bądź razie tutaj są bardzo szczegółowe, bardzo precyzyjne kwestie do napisania. Urząd Marszałkowski oczekuje na takie zapisy, natomiast ja osobiście nie wiem jakich ścieżek to dotyczy, na jakich odcinkach a już kwestia powiedzmy przygotowania dokumentacji jakiegokolwiek, kwestii własnościowych rozstrzygnięcia itd. Po prostu nie mam nic. Tak na dobrą sprawę tutaj nie mam co wpisać.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu – Na jednym z poprzednich Zarządów poruszaliśmy ta kwestie inwestycji ścieżek rowerowych, zostały określone dość ogólne dane dotyczące całości poszczególnych gmin, ale jako całość, połączone projekty wszystkich gmin, dziś dobrze by było je doprecyzować te dane, które są niezbędne.

Pan Krzysztof Kalitka – Nie wiem jak to zrobić, jak do tego podejść. Czy każda gmina będzie współfinansować, zbierać dokumentację osobno na swoim terenie czy jako Związek to zrobimy, ale wtedy te środki musimy mieć w budżecie. Te wszystkie kwestie są nie rozstrzygnięte. Nie potrafię się ustosunkować do pytań zadanych tutaj w harmonogramie.

Pani Wiesława Słowińska – Wójt Gminy Raciążek – Mam pytanie. Ile w końcu gmin ma uczestniczyć w procesie budowy ścieżek rowerowych? To raz. Druga sprawa, że jeżeli byłaby ta ścieżka rowerowa planowana Doliną Dolnej Wisły to jest Nieszawa, Raciążek, Ciechocinek t60 na terenie mojej gminy ta ścieżka byłaby najdłuższa i najdroższa, a gmina jest niestety gmina biedną.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawy - Ale jest fundusz wsparcia.

Pani Wiesława Słowińska - Wójt Gminy Raciążek - Jaki fundusz wsparcia? To też trzeba do 14-tego marca złożyć karty projektu i do 18-tego kwietnia mieć wszystkie dokumenty, dla mnie ważniejsza jest rozbudowa sieci wodociągowej a niżeli prowadzenie ścieżki rowerowej, no w tej chwili przez pola. Jeśli to miałyby być ta ścieżka wiodąca przy wale przeciwpowodziowym. A kolejne lata dla gminy są pod hasłem budowy kanalizacji, więc absolutnie gmina by musiała się posiłkować kredytem czy pożyczką i tak naprawdę to stanę wówczas na skraju bankructwa.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - W karcie projektu zostały zapisane te wnioski z poszczególnych gmin. Niektóre gminy wnioskowały o wcześniejsze rozpatrzenie wniosków, a niektóre wnioskowały o rozłożenie na lata 2008-2013. Ale wrócimy do projektu.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo - Tak przy okazji z własnego podwórka i doświadczenia podpowiem, że budowa ścieżki rowerowej przez trzy gminy i patrząc od początku jakby tą całą procedurę musi przeprowadzić gmina, która ma najdłuższy odcinek, czyli gmina Raciążek i od tego trzeba zacząć, żebyście też Państwo wiedzieli na kogo to wszystko spadnie. My to przerabiamy teraz z Dobrem i Radziejowem.

Pani Wiesława Słowińska – Wójt Gminy Raciążek - Ja nie wiem jak koledzy burmistrzowie widza tą kwestię gdyby ścieżka miała przebiegać przy drodze powiatowej, no to przez teren swojej gminy, powiem Państwu, że byłoby bardzo trudno przeprowadzić tą ścieżkę, bo tak albo po prawej stronie albo po lewej stronie jest taki odcinek gdzie jest gęsta zabudowa i są małe ogródki i po drugiej stronie też, więc nie wiem jakim obszarem i gdzie przeprowadzić tą ścieżkę. Kawalek po prawej stronie od wału przeciwpowodziowego jest jakiś odcinek gdzie nie ma zabudowy, ale po lewej stronie jest. Powiedzmy, że będzie to szło prawa stroną, ale za jakiś czas jest zwarta zabudowa właśnie po prawej stronie i przez ogródki bardzo małe przeprowadzę ludziom ścieżkę rowerową?

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawy - Przy Alei 700-lecia po prawej stronie myślę, że można by wygospodarować dwu metrowy pas aż do wału, za wałem kawałeczek lasu tam wyciąć i dochodzi praktycznie do Dyńca.

Pani Wiesława Słowińska – Wójt Gminy Raciążek - Ale tutaj od strony, zaraz wał jak jest, ten przejazd i prawa strona i jadąc w stronę Ciechocinka to jest zabudowa. Jest naprawdę sprawa bardzo trudna.

Pan Andrzej Olszewski – Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski - Proszę Państwa ja nie wiem czy jest konieczność tworzenia jednego ciągu komunikacyjnego, bo się mówi o budowie ścieżek rowerowych na terenie

powiatu z tego co kojarzę, więc tak naprawdę w pierwszym tym etapie to będą fragmenty, które za jakiś czas od roku 2012 czy 2013 będą połączone później i może to lepiej żeby były teraz osobno, bo ktoś powiedzmy, że gmina Raciążek, pozyska na połączenie tych fragmentów, chociaż to trochę będzie mało logiczne dla ludzi, ale może te niektóre odcinki są bardzo ważne, strategiczne. Nasza gmina już rozpoczęła dość mocno inwestycję właśnie pod nazwą budowa ścieżki rowerowej bez względu na to czy będą stąd czy stamtąd pieniądze to ta ścieżka do Ciechocinka powstanie. Mamy już koncepcje, za chwile ruszą prace projektowe i mamy uzgodnienia z autostradami i ze wszystkim i tak naprawdę pozwoli to nam na budowę. Ale problem jest gdzie indziej, jak to z finansować Proszę Państwa, wiemy, że musi być 50% środków kwalifikowanych, czyli każda gmina musiałaby wyłożyć 100% tych środków, bo wiadomo, że inwestycja musi najpierw powstać, powiedzmy że milion złotych, ale ja mam pytanie jak potem Związek odda te 500 tysięcy tu gminie. Moim zdaniem, może się mylę, chyba prawnie nie ma możliwości zwrotu tych pieniędzy, bo tak naprawdę my damy na sfinansowanie ścieżki, a później jak Związek dostanie z Urzędu Marszałkowskiego i odda pieniądze? Bo dostanie refinansowanie ale jako właściciel i on staje się właścicielem i on potem odpowiada za tą ścieżkę przez 5 lat funkcjonowania. To, że za nią odpowiada to jest najmniejszy problem, ale jak oddać pieniądze, które przyjdą z Urzędu Marszałkowskiego.

Pani Alina Kulik – Skarbnik Związku - W umowie z Urzędem Marszałkowskim musiałyby być zawarte, że te środki będą służyły na refundację wydatków poniesionych przez poszczególne gminy w wielkościach finansowanych przez każdą z gmin, na tej podstawie Związek by każdej gminie tyle i tyle oddał.

Pan Andrzej Olszewski – Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski - No tak, ale teraz nie wiemy jaka umowa będzie ze Związkiem Gmin, bo dzisiaj będzie umowa proszę wybudować jako inwestor, dostaje Pan 50% zwrotu, ja nie wiem czy oni będą chcieli bawić się na te procenty.

Pani Wiesława Słowińska – Wójt Gminy Raciążek - Ja bym teraz chciała Panie Krzysztofie usłyszeć co musimy teraz spełnić, do 14-tego marca Pan mówi musimy złożyć co?

Pan Krzysztof Kalitka – Harmonogram przygotowania projektu, czyli napisać między innymi harmonogram realizacji, dokumentacja techniczna, wykonanie w jakich terminach jest planowane, program funkcjonalno-użytkowy, decyzja o warunkach zabudowy, tak wrywkowo, bo to nie ma sensu wszystkiego czytać. Ja muszę napisać jak to ująć, w jakim terminie jakie elementy tej procedury będą wchodziły i na kiedy jest przewidziana realizacja.

Pan Andrzej Olszewski – Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski - Każda z gmin musi przedstawić dokładnie harmonogram jutro do 13-tej.

Pan Krzysztof Kalitka – Całość zadania to jest 1 860 000 euro, w tym maksymalna kwota dofinansowania to jest 1 090 000 euro.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawy - To co było zgłaszane to był Aleksandrów, Ciechocinek, Raciążek i Nieszawa.

Pan Leszek Dzierżewicz – Burmistrz Miasta Ciechocinek - Panie Krzysztofie czy możemy się dowiedzieć precyzyjnie, które zadania zostały zgłoszone i czy tutaj jest jakaś sugestia, które mogą być realizowane, a które nie?

Pan Krzysztof Kalitka – W karcie, która podstawą do przyjęcia na listę indykatywna były: Ciechocinek – Aleksandrów Kujawski 2008 – 2010, Aleksandrów Kujawski – Opoki, Nieszawa – Raciążek – Ciechocinek 2008 – 2012, Nieszawa – Ciechocinek 2008-2010, Koneck – Młynek – Raciążek.

Pan Leszek Dzierżewicz – Burmistrz Miasta Ciechocinek - Tam jedno zadanie się dubluje Ciechocinek – Nieszawa i Nieszawa – Ciechocinek – Raciążek.

Pan Krzysztof Kalitka – Jedna miała iść dołem, a druga miała iść górą przez Raciążek.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Wypadł by jeden z tych odcinków Nieszawa – Ciechocinek i Koneck – Młynek – Raciążek.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawy - Nie widzę na to nawet społecznego zapotrzebowania.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo - Niech się Wójt Konecka wypowie na ten temat.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Waganiec – Zbrachlin by wszedł jako pod projekt.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Proponuje najpierw ustalić, która z gmin będzie uczestniczyć, doprecyzować trasy, którymi te ścieżki miałyby przebiegać, określić ilość kilometrów i przedstawić to w tabeli, która każdy z Państwa otrzymał drogą elektroniczną.

Pan Krzysztof Kalitka – Ja w tym zawiadomieniu, które wysyłałem napisałem, że wysyłam ten wzór harmonogramu droga elektroniczną.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Przystąpię do ustalenia jakie gminy będą uczestniczyły: Aleksandrów Kujawski, Ciechocinek, Nieszawa i Raciążek pod znakiem zapytania.

Pan Przewodniczący zaproponował określenie granic ścieżek rowerowych na mapie.

Dalsza dyskusja na temat ścieżek rowerowych, materiałów, z których zostaną one utworzone i kosztów jakie ta inwestycja poniesie.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Proszę Państwa wobec tego takim krakowskim targiem, po różnych dyskusjach formalnych, pozwolę sobie podjąć decyzje, byśmy dali sobie czas do jutra do godziny 13 do przekazania danych zawartych w tym wzorze, który Państwo otrzymali, niech to będzie na tyle doprecyzowane na ile to się da doprecyzować na jutro, trochę to będzie jak koncert życzeń, ale lepiej złożmy nawet taki projekt, niż byśmy mieli nie złożyć go wcale. Tak więc do godziny 13 na ręce Pana Krzysztofa w wersji elektronicznej.

Pani Wójt Raciążka, Pan Burmistrz Ciechocinka i Pan Burmistrz Nieszawy ustalili spotkanie na 13.03.2008r. o godz. 10 w Raciążku, w sprawie wspólnej inwestycji budowy ścieżki rowerowej.

Ad.7

Pan przewodniczący zaproponował przejście do następnego punktu porządku obrad, a mianowicie do spraw wniesionych.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Została wniesiona sprawa umowy z Mecenasem Cezarym Szymańskim dotycząca RemWillu.

Pan Krzysztof Kalitka – Chodzi o taką rzecz, że myśmy sygnalizowali na poprzednim Zarządzie, że sąd prawdopodobnie się pomylił z wyliczeniami i Pan Szymański na sugestię żeby się zwrócić do sądu o wyjaśnienie, napisał nam jak to zostało wyliczone i że zostało to poprawnie wyliczone i nie ma sensu występowanie do sądu. O tym chcieliśmy poinformować i propozycja jest taka, żeby podpisać ta umowę, a żeby zrezygnować z wystąpieniem do sądu tak jak sugeruje Pan Szymański.

Pani Alina Kulik – Skarbnik Związku - Jak sprawdziliśmy i przeliczyliśmy to naprawdę wychodziło, że sąd przyznał nam do zwrotu za mało o 810 zł, wystąpiliśmy do Pana Mecenas Szymańskiego żeby on prawniczo wystąpił żeby nam wyjaśnili. Przesłał nam pismo informujące, że to jest dobre wyliczenie.

Pan Krzysztof Kalitka – Myśmy to prześledzili, matematycznie wszystko się zgadza, natomiast pod względem logicznym nie, ja pozostaje przy swoim zdaniu, ale widocznie tak jest .

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Wobec takiego stanowiska Mecenasa Szymańskiego proponuje zaakceptować projekt umowy z Panem Cezarym Szymańskim zamykając też kwestię wzajemnych rozliczeń między Związkiem a Panem Szymańskim. W umowie przewiduje się kwotę za reprezentacje w sprawach sądowych. Proponuje upoważnić do tego Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego do podpisania tej umowy. Poddaję ta propozycje pod głosowanie, kto z Państwa jest za?

Wszyscy głosowali za.

Pan Krzysztof Kalitka – Druga sprawa to kwestia rozliczeń z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Pan ekspert do spraw rozliczeń Narodowego funduszu, z którym się kontaktowałem wyliczył, że powinniśmy zaangażować własnych środków w wysokości pięciokrotnie wyższych niż ta umorzona kwota, czyli 1 335 500 złotych, my do tej pory zaangażowaliśmy środków na 1 025 000. w tej umowie to jest tak jakoś dziwnie sformułowane, w umowie jest napisane tak: Związek zobowiązuje się przeznaczyć równowartość umorzonej kwoty na dofinansowanie przedsięwzięcia, którego planowany koszt wynosi

1 454 000 przy czym umorzona kwota nie może przekroczyć 25% kwot, które Związek przeznaczy ze środków własnych na realizację przedsięwzięcia. Logika, że tak powiem podejścia do tego zapisu w Narodowym Funduszu Grzegorza Witkowskiego jest taka: umorzone środki to są środki Narodowego Funduszu, my mamy zaangażować takie, żeby te umorzone nie przekraczały 25%, czyli my wkładamy te 100% plus 25% z tego Narodowego Funduszu.

Pani Alina Kulik – Skarbnik Związku - Narodowy na początku uznawał tą kwotę, potem nagle jak Przemek Jankowski dociekał szczegółów to jednak stwierdzili, że trzeba wyliczyć razy 5 a nie 4.

Pan Leszek Dzierżewicz – Burmistrz Miasta Ciechocinek - Panie Krzysztofie ile brakuje?

Pan Krzysztof Kalitka – Mamy poniesionych kosztów 1 025 981 powinniśmy zaangażować 1 335 500

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo - Według wyliczeń tego Pana, według naszych wyliczeń 1 084 000, ja bym się upierał.

Pan Krzysztof Kalitka – Pan Witkowski stwierdził, że wszystkie te umowy z tamtego czasu zostały rozliczone w taki właśnie sposób. Sugerował, że nie będzie żadnego wyjątku, bo one tak były interpretowane.

Pan Leszek Dzierżewicz – Burmistrz Miasta Ciechocinek - A czym to może skutkować?

Pan Krzysztof Kalitka – Zwrotem 66 000, plus odsetki od 2003 roku.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo - Ja uważam, że Narodowy Fundusz od kilku lat z tej zasady czy z tego obowiązku wielokrotności angażowania środków odstąpił, to się ciągnie z przed iluś tam lat, tego już nie ma. Od kilku lat nikt nikomu nie karze angażować kolejnych środków na ekologię, zniknęło to całkiem z zapisu Narodowego Funduszu. Może zmieni się w końcu ten prezes, bo ten co kiedyś u niego byliśmy to w ogóle nie szło z nim pogadać, dziwny człowiek, może będzie bardziej inteligentny, który zrozumie sytuację.

Pan Krzysztof Kalitka – Ewentualnie poprosić o jeszcze jeden aneks, podać realistyczny plan finansowania hali, która i tak chcemy zbudować i ewentualnie on przedstawił by Zarządowi propozycje podpisania aneksu, ale trzeba by pokazać skąd te środki będą. Mówiłem, że mamy zamiar złożyć to w ramach

RPO o środki unijne, no ale konkurs nie jest ogłoszony, ten wniosek nie jest złożony. W tym momencie nie wiadomo czy ten konkurs będzie ogłoszony, dlatego tego typu finansowanie nie wchodzi w rachubę. Jeżeli byśmy pokazali realną możliwość sfinansowania tego są duże szanse na to, że zostanie podpisany np. do końca 2009. To co mamy w harmonogramie zapisane, powinniśmy zaangażować środki w wysokości 5 razy te 65 000.

Pani Alina Kulik – Skarbnik Związku - W harmonogramie dalej jest faktycznie hala, ale hala to jest 600 000 zł, to niech w takim razie przystaną na taką propozycję, zmienia aneksem harmonogram i kupić za 65 000 pojemników.

Pan Krzysztof Kalitka – Ale te pojemniki nie dadzą jeszcze tej kwoty. Proszę Państwa jeszcze jestem winien jedna informację, jeżeli byśmy kupili komposter, który jest w harmonogramie to również się rozliczymy, ale nie wiem czy to ma sens. Oni kazali nam wydać pięciokrotnie to co nam umorzyli.

Pan Marek Ziemiński – Wójt gminy Zakrzewo - Jest taka możliwość żeby Zarząd nasz wystąpił do Zarządu o rozliczenie zobowiązań na podstawie dotychczas zrealizowanych zadań.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - wydaje mi się słuszna propozycja Pana Wójta Marka Ziemińskiego żeby wystąpić do Funduszu

z wnioskiem, prośbą o rozliczenie zobowiązań na podstawie dotychczas zrealizowanych zadań.

W takim razie kto z Państwa jest za przyjęciem takiego stanowiska?

Nie będziemy tego głosować, po prostu przyjmijmy takie stanowisko.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo - Dobrze by było wesprzeć to głosem jakiegoś posła.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Dobrze Proszę Państwa zamykamy tę kwestię. Następne sprawy wniesione.

Pan Andrzej Olszewski – Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski - Jeszcze raz chciałem tutaj serdecznie zaprosić, zaproszenia wyjdą dzisiaj, na czwartek 20 marca do Etny na spotkanie w sprawie dotyczącej Lidera. Wszystko powiem jak to wygląda, skąd te pieniądze się biorą. To jest o godzinie 13, można oczywiście się godzinkę spóźnić. I tutaj jest taka nieoficjalna prośba żebyście Państwo nie przyjechali samochodami, bo jak Państwo wiecie mamy naszą Księżycówkę zapisana jako produkt tradycyjny w Ministerstwie Rolnictwa, bo część z Państwa nie miała przyjemności skosztować.

Pan Piotr Marciniak – Wójt Gminy Waganiec - Ja chciałbym wnieść sprawę dotyczącą opłat za wywóz śmieci i nie przypominam sobie żeby na Zarządzie był poruszany temat podwyżki do 12 złotych.

Pan Andrzej Ciesła – Przewodniczący Zarządu - To jest propozycja Pana Prezesa.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo - Tak jest w umowie, umowy dostaliśmy podpisane, ja się na kwotę 12 złotych nie zgodziłem i poprawiłem na 10 złotych, a Pan Prezes powiedział mi, że przecież na Zarządzie ustaliliśmy, ale takiego czegoś nie było.

Pani Alina Kulik – Skarbnik Związku - Pan Prezes zostawił ten aneks do umowy dla wszystkich celem rozdania na Zarządzie.

Pan Piotr Marciniak – Wójt Gminy Waganiec - Ja się zgodzę, ale muszę wiedzieć dlaczego. Przy każdej inwestycji, przy każdym zamierzeniu ciągle wierzymy tylko w słowa.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Rozumiem, że tu się pojawia wnioski również do Pana Prezesa o pisemne uzasadnienie podwyżki do 12 złotych i przedstawienie kalkulacji kosztów.

Pan Leszek Dzierżewicz – Burmistrz Miasta Ciechocinek - Panie Przewodniczący to zostanie tak skalkulowane, że te 12 złotych pozostanie.

Pan Piotr Marciniak – Wójt Gminy Waganiec - Niech się wysili i podejmie chociaż próbę.

Pan Leszek Dzierżewicz – Burmistrz Miasta Ciechocinek - Wydaje mi się, że to nie może odbywać się na takich zasadach. Zwiększyła się w sposób bardzo znaczący składka, takie były uzgodnienia, ale w prezencie za to, że samorządy aneksem do umowy nie podpisze. Nie chce powiedzieć, że mam znacznie korzystniejszą ofertę Saniko, bo byłoby to niegrzeczne, ale natomiast nie może to się odbywać na takich zasadach, że ktoś sobie wymyślił „dawać kasę”. Nie będzie zgody Ciechocinka na taki znaczący wzrost.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawy - Był czas, że przyjeżdżali do mnie z kalkulacją szczegółową i pokazywali ile co, jakie składniki kosztują, również przyjeżdżali z Saniko z kalkulacją wtedy kiedy jeszcze nie mieliśmy możliwości w swoim zakresie wywozić pojemników i wiem, że po tym czasie żeśmy akceptowali Ekociechowi 16,70 zł. Był czas, że na spółce wymusiliśmy i nie płaciliśmy nic, ale przy kosztach jakie Spółka ponosi było to nie do utrzymania i pamiętając jak to uzasadnienie tych kalkulacji jakie przedstawiali

i Saniko i Ekociech to według mego mniemania to te 12 nie jest takie wielce wygurowane.

Pan Leszek Dzierżewicz – Burmistrz Miasta Ciechocinek - Proszę Państwa ja może tak w dwóch zdaniach może uzasadnię dlaczego po rozmowach z współpracownikami uznaliśmy, że to jest nie przyzwoitość podniesienie tej opłaty za wywóz tych segregowanych śmieci o 50%. W tej chwili rozpoczęliśmy bardzo dużą akcje promocyjną związana z segregacją, a od pierwszego kwietnia dostarczamy przez nasza firmę worki wszystkim mieszkańcom Ciechocinka, tzn. właścicielom nieruchomości i przez okres co najmniej do końca bieżącego roku będziemy ponosić koszty wywozu tych segregowanych odpadów w 100%, nikt nie zapłaci za to złotówki. Chcemy ludzi przyzwyczać, żeby ludzie zajęli się segregacją, żeby zamiast co tydzień opróżniać pojemnik poprzez segregacje doprowadzić do tego, po uzgodnieniu z firmą świadczącą usługi, żeby wywozić je raz na miesiąc. Wywóz będzie się odbywał całkowicie na koszt budżetu miasta. Ukłon z jednej strony w stronę mieszkańców i z drugiej strony ukłon w kierunku Spółki, bo po co ta linia do segregacji, jeżeli nie będzie odpadów segregowanych i ja sobie myślę, chcemy się w to aktywnie włączyć, a jednocześnie z drugiej strony dostajemy dodatkowe obciążenia i to się odbywa w tej chwili ten nasz protest dla pewnej zasady. Nie może być tak, że dajcie składkę, zajmijcie się edukacją ekologiczną,

ponoście koszty wywozu, a my i tak podniesiemy opłaty za opróżnianie dzwonów. Tak być nie może i to jest droga do nikąd.

Pani Alina Kulik – Skarbnik Związku - Odnośnie nie przedstawienia kalkulacji przez Prezesa, stwierdził, że nie przedstawi oficjalnej kalkulacji Zarządowi, dlatego, że te koszty będą dużo większe niż zaproponowana kwota 12 złotych netto, a jeśli przedstawi ją wyższą to wtedy nie będzie mógł zejść z tej ceny, będzie musiał zastosować taką cenę jaka wychodzi z kalkulacji. Wtedy działałby na szkodę Spółki i aby cena była mniejsza od kalkulacji przedstawionej potrzebna by była uchwała Zgromadzenia Wspólników. Ja przedstawiam tylko odpowiedź Prezesa na pytanie moje dlaczego nie przedstawił kalkulacji. Drugim powodem była taka sprawa, że trzy lata temu Ekociechowi płaciliście Państwo 16,40 zł.

Pan Andrzej Olszewski – Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski - Panie Burmistrzu mi się wydaje, że Panu Prezesowi chodziło o to, że jeżeli przedstawi oficjalną kalkulację to Zarząd czy też właściciel może powiedzieć dlaczego nie utrzymał tej stawki, powiedzmy 20 złotych, bo pomniejszając działa świadomie na szkodę Spółki, ale dzisiaj jeśli on nieświadomie działa na szkodę Spółki dając w umowie 12 złotych to to samo robi, tylko, że tu udaje, że nie wiedział, że za tanio bierze, więc tak naprawdę my jako właściciele możemy powiedzieć, że Pan Prezes działa na szkodę Spółki.

Pan Leszek Dzierżewicz – Burmistrz Miasta Ciechocinek - Ja jeszcze nie powiedziałem, że dajemy pieniądze na zakup zgniatarki, to też są jakieś środki, na wybudowanie wiaty.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Dobrze Proszę Państwa musimy zająć stanowisko w tej sprawie. Oczekujemy od Prezesa jasnej kalkulacji kosztów.

Pan Piotr Marciniak – Wójt Gminy Waganiec - Jeszcze zwrócę się do kolegów Wójtów i Burmistrzów z prośbą o pozytywne przyjęcie strażaków z OSP w Straszewie, którzy propagują akcję sprzedaży widokówek świątecznych.

Pan Leszek Dzierżewicz – Burmistrz Miasta Ciechocinek - Panie Przewodniczący przyjechał Pan Wójt Borowski po to, żeby zająć stanowisko w sprawie ścieżek rowerowych.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Karta projektu uwzględniała drogę Koneck – Młynek – Raciążek.

Pan Ryszard Borowski – Wójt Gminy Koneck - Słuchajcie, prawda jest taka, że tutaj nie mamy wykupionych gruntów, bo to co planujemy z Zakrzewem

z Dobrym i Radziejowem tam mamy deklarowane przekazanie nieodpłatne gruntów. U nas na terenie naszej gminy i tak jest problem dodatkowy, ponieważ na terenie gminy są tory, konserwator zabytków nie wyraził zgody na ich rozebranie, co prawda zostały one rozkradzione. Jeżeli ten fundusz europejski przewidywałby przeznaczenie środków na zakup gruntów no to może jeszcze 2013 rok, może.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Proszę Państwa jeszcze dwie kwestie, jedna to taka, która dotyczy finansów Związku, Państwo pamiętaj, że w budżecie mamy kwotę 50 tys., na która to kwotę składają się gminy, podpisały stosowane umowy wszystkie gminy poza dwoma: Gminą Miejską Ciechocinek i Gminą Koneck.

Proszę Państwa prosił mnie Pan z Komendy Powiatowej Policji z Wydziału Prewencji po to, żeby Państwu zabrać 5 minut o sprawach, które chciałby powiedzieć dotyczących prewencji szeroko pojętej, bezpieczeństwa dzieci i młodzieży.

Wystąpienie Policjanta Pana Janusza Rudnickiego i zachęcenie do zakupu książeczek i kamizelek odblaskowych dla dzieci klas pierwszych oraz maskotek policyjnych.

Pan Przewodniczący zaproponował przekazanie do Świąt Wielkanocnych zwrotnej informacji, która będzie deklaracją odnośnie ilości sztuk zamówionych książeczek lub kamizelek, którą należy dostarczyć tu do biura Związku.

Pan przewodniczący podziękował za przybycie.

Pan Ryszard Borowski – Wójt Gminy Koneck - Została nie dokończona sprawa tego wniosku o wykluczenie gminy Koneck, kiedy mnie nie było.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - Na posiedzeniu Zarządu ustaliliśmy, że Pan Burmistrz Andrzej Nawrocki wniosek doprecyzuje i będzie on wnioskiem, który będziemy rozpatrywać.

Pan Ryszard Borowski – Wójt Gminy Koneck - Ten wniosek padł już dosyć dawno, mi się wydaje, że powinien być szybko doprecyzowany i rozpatrzony. Trzeba postawić konkretny termin.

Pan Przewodniczący złożył wszystkim życzenia świąteczne i podziękował za przybycie.

Zakończenie posiedzenia.

Protokołowały: Anna Komorowska i Patrycja Smykowska.