

Aleksandrów Kuj.22.04.2009r.

Protokół nr 13/08 z posiedzenia Zgromadzenia ZGZK w dniu 22.04.2009r.

Ad.1.

Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził, że Zgromadzenie zdolne jest do podejmowania uchwał.

Ad.2.

Pan Przewodniczący przypomniał, iż porządek obrad na Zgromadzenie (załącznik nr 2) był rozesłany z materiałami.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Na sali obecnych było 14 przedstawicieli do Zgromadzenia.

Ad.3.

Pan Przewodniczący zaproponował aby na protokolanta powołać Panią Annę Komorowską.

za głosowało 14 przedstawicieli
protokolant został powołany jednogłośnie.

Ad.4.

Pan Przewodniczący zapytał zebranych o uwagi do protokołu. Wobec ich braku Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu:

za głosowało 14 przedstawicieli
protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.5.

Pan Przewodniczący Zarządu uzupełnił informacje o posiedzenie Zarządu, które odbyło się tuż przed posiedzeniem Zgromadzenia, a dotyczyło otwarcia ofert na stanowisko pracy Pełnomocnik Zarządu ds. inwestycji.

Przewodniczący Zgromadzenia poprosił o zadawanie pytań Przewodniczącemu Zarządu odnośnie informacji z działalności Zarządu pomiędzy posiedzeniami Zgromadzenia (załącznik nr 3).

Wobec braku pytań przeprowadził głosowanie nad przyjęciem informacji z działalności Zarządu pomiędzy posiedzeniami Zgromadzenia.

Informacji z działalności Zarządu pomiędzy posiedzeniami Zgromadzenia została przyjęta jednogłośnie.

Ad.6.

a) Pani Alina Kulik- Skarbnik Związku przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu ZGZK za rok 2008.

b) Pan Andrzej Cieśla Przewodniczący Zarządu przedstawił opinię RIO z wykonania budżetu za rok 2008.

c) Pan Stanisław Augustyniak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi z wykonania budżetu za rok 2008.

d) Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia- przedstawił opinię RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej.

e) Pan Ryszard Borowski – Wójt gminy Koneck – odsłuchaliśmy wszystkich sprawozdań. W kontekście wykonania tego budżetu powinniśmy zastanowić się nad przyszłością Związku. Następne sprawozdanie może już nie być tak przyjęte. Wiemy jakie są zagrożenia. Po pierwsze muszą nastąpić inwestycje w naszej Spółki. Wiemy jaka jest sytuacja Spółki w tym roku. Coraz wyższe opłaty za śmieci, brak osób pracujący. Chętnie zrezygnowałbym ze Związku, z Zarządu. W związek powstał w szlachetnym celu, nie chce być grabieżem tego Związku ale czy jest dalej sens ciągnąć to. Najlepiej powinna wiedzieć o tym Pani Skarbnik.

Złożył wypowiedzenia Pan Krzysztof Kalitka ze stanowiska: Pełnomocnik Zarządu ds. Inwestycji, możemy zaoszczędzić trochę pieniędzy i nie zatrudniać kogoś nowego tylko powierzyć te zadania obecnym pracownikom. Musimy oszczędzać. Możemy sprzedać samochód - sporadycznie gminy korzystają z samochodów, czy samochód musi być używany aby wozic faktury od księgowej w tą i zpowrotem, możemy zredukować ilość pracowników, możemy siedzibę ZGZK przenieść do EKOSKŁADU i nie płacić czynszu, może taniej nawet wysłoby dobudować jakieś pomieszczenie socjalne dla pracowników ZGZK. Jesteśmy na krawędzi rozpadu. Jak nie będziemy nabywać funduszy z zewnątrz to będzie bardzo źle.

Pan Krzysztof Kalitka – Szanowini Państwo nie wykonanie wydatków budżetowych wynika z tego że mieliśmy w zeszłym roku zaplanowane inwestycje kończąca tą sortownie.

Przewodniczący Zarządu – Pan Andrzej Cieśla dziękuje za cenne uwagi. Przekazuje informacje o spotkaniu z projektantem hali sortowniczej – Panem Baranieckim.

Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia- oby było więcej zadań inwestycyjnych. Dochody Związku leżą głównie po stronie Spółki, trzeba dbać o Spółkę te dochody pewnie są niezbędne.

Pan Kazimierz Rzepczyński – Przedstawiciel Miasta Aleksandrów Kujawski – czy Komisja Rewizyjna sporządza sprawozdanie z działalności komisji bo w paragrafie 16 pkt 6 statutu Związku ja wyczytuję „ Ze swej działalności Komisja składa sprawozdania Zgromadzeniu, przedkłada odpis sprawozdania Zarządowi ”.

Pan Stanisław Augustyniak –Przedstawiciel Gminy Raciążek – w I i II półroczu 2007 r. nie było takiego sprawozdania ze względu na to, że forum nie przyjęło planu pracy komisji.

f) Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia – odczytał projekt uchwały Nr VIII/27/08 o udzielenie absolutorium Zarządowi za 2007 rok i zarządził głosowanie nad treścią uchwały:

za głosowało 14 przedstawicieli
uchwała została podjęta jednogłośnie

Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia – podziękował i pogratulował Przewodniczącemu Zarządu i Pani Skarbnik za realizację budżetu.

Pan Andrzej Cieśla- Przewodniczący Zarządu Związku –pozwolę sobie w imieniu Zarządu Związku podziękować za taki, a nie inny sposób przyjęcia tego sprawozdania i projektu uchwały o udzieleniu absolutorium. Słowa podziękowania chcę skierować pod adresem wszystkich Członków Zarządu bo pracowali bardzo solidnie, uczciwie, ciężko, odpowiedzialnie dzieląc się swoją wiedzą, doświadczeniem, inicjatywami związanymi z interesem całego Związku i mieszkańców naszego powiatu. Chcę podziękować również delegatom, Państwu, którzy w trakcie Walnych Zgromadzeń, czy też poza nimi kierowali swoje wnioski i propozycje, także zastrzeżenia, także krytykę bo to nas ubogacało w wiedzę jaka była niezbędna aby Związek właściwie funkcjonował. Chcę słowa podziękowania skierować pod adresem Pani Skarbnik i pracowników Biura Związku bo Państwa praca, codzienne rzetelne wykonywanie obowiązków pozwalało na taki a nie inny sposób zakończenia tego roku budżetowego, roku 2007 i taki a nie inny wynik będący oceną wykonania budżetu. Chcę Państwu za to wszystko serdecznie podziękować zarówno członkom Komisji Rewizyjnej, Panu Przewodniczącemu za te wszystkie uwagi jakie w trakcie realizacji budżetu roku 2007 i także roku bieżącym do nas wpływały. Myślę proszę Państwa że jesteśmy w Związku w niełatwej sytuacji, niełatwy rok przed nami, ale korzystać będziemy także z doświadczenia poprzedniego Zarządu, Pana Przewodniczącego poprzedniego Zarządu, Pana Zastępcy Przewodniczącego również. Panów doświadczenie w tej mierze jest bardzo cenne, bardzo przydatne wraz z inicjatywami jakie Panowie wykazują. Oczywiście cenimy sobie także w Zarządzie te krytyczne uwagi, krytyczne głosy, które do nas spływają. Jak wspominałem one nas wzbogacają, nadają większe spektrum patrzenia na poszczególne problemy. Myślę jednak, że wola działania dla dobra wspólnego jest na tyle duża żebyśmy tutaj wspólnie dostrzegali ten najbardziej dobry i widoczny interes dla naszych mieszkańców. Krótko mówiąc dziękuję Państwu bardzo, dalej liczę na dalsze wsparcie, na dalsze poparcie z Państwa strony, na dalszą pomoc, na dalsze inicjatywy, wnioski. Myślę, że w dalszym ciągu będziemy prowadzić taką działalność, żeby za rok Zarząd mógł także liczyć na Państwa akceptację. Dziękuję.

Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia –ja może w imieniu tych Państwa, którzy nie są wójtami i burmistrzami podziękuję tym Państwu za to że byliście tak łaskawi i przyjęliście realizację tego budżetu jednomyślnie. Ja myślę że jest to ważne dla Zarządu,

ważne dla Przewodniczącego to daje jakąś siłę do tego aby działać w następnym roku obrachunkowym.

Ad. 7.

Pan Andrzej Cieśla Przewodniczący Zarządu Związku – Szanowni Państwo projekt uchwały, który dotyczy punktu 7 jak Państwo zauważyli dotyczy projektu statutu Związku Gmin Ziemi Kujawskiej. Komisja statutowa przygotowała ten statut, pracowała nad tym statutem. Zgromadzenie delegatów przyjęło ten statut na Zgromadzeniu ale w międzyczasie statut ten zawiera pewne zapisy, które trzeba skorygować, poprawić, zapisy, które nie powinny się tam znaleźć. W związku z tym, że w gminie Koneck statut ten był przedmiotem obrad, przedmiotem podjętej uchwały a w innych gminach tematem dyskusji to statut na tym etapie prac jakie się rozwinęły musimy jednak wycofać z obiegu ponieważ jak wspominałem zawiera on pewne sformułowania które należałoby skorygować. Pan Przewodniczący Komisji Statutowej otrzymał informację z Nadzoru Wojewody, żeby ten statut po pewnych korektach, w takiej formie w jakiej funkcjonuje żeby go jeszcze poprawić, skorygować aby przedstawić ponownie Walnemu Zgromadzeniu do przyjęcia. Tak więc na dzień dzisiejszy ten statut który został przyjęty przez Walne Zgromadzenie musi być wycofany po to żeby dokonać w nim korekt i przedstawić ponownie do akceptacji przez Walne Zgromadzenie, a w dalszej kolejności gminom do jego zatwierdzenia. Tyle tytułem wstępu, może Przewodniczący Komisji Statutowej zechciałby jeszcze dwa zdania.

Pan Piotr Marciniak – Wójt Gminy Waganiec – ten statutu nie jest wynikiem nieróbstwa komisji statutowej. Istnieje tutaj prawo precedensu. Wykładnia tego prawa w dużej mierze zależy od wyroku sądów. Przykład ma być zapis nie Skarbnik tylko Główny Księgowy. We wszystkich związkach podobny przypadek miał miejsce.

a) Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia – odczytał projekt uchwały Nr VIII/28/08 w sprawie uchylenia Uchwały Nr V/17/2007 a następnie zarządził głosowanie nad treścią uchwały:

za głosowało 13 przedstawicieli
uchwała została podjęta jednogłośnie
Brak Pana Józefa Duszyńskiego.

Ad.8.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu Związku – Mandat Pana Janusza Wiśniewskiego został zmieniony na mandat innego radnego z gminy Aleksandrów Kujawski w związku z tym siłą rzeczy Pan Janusz Wiśniewski nie jest delegatem i członkiem komisji statutowej i zachodzi potrzeba uzupełnienia składu komisji.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo – proponuję kandydaturę na członka Komisji Statutowej w osobie Pana Wojciecha Zielińskiego. Jest przedstawicielem miasta Ciechocinek i myślę że byłaby bardzo pożądana jego osoba jako przedstawiciela jednego z większych miast tego powiatu.

Pan Kazimierz Rzepczyński – Przedstawiciel Miasta Aleksandrów Kujawski -czy można zrobić odwołanie i powołanie w drodze jednej uchwały.

Pan Mariusz Moneta – Radca Prawny Związku – tak można.

Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia – odczytał projekt uchwały Nr VIII/29/08 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Statutowej a następnie zarządził głosowanie nad treścią uchwały:

za głosowało 13 przedstawicieli
uchwała została podjęta jednogłośnie
Brak Pana Józefa Duszyńskiego.

Ad.9. Ad 10.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawy- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo dwa tygodnie temu przeczytałem w gazecie że Saniko nawiązało już współpracę z miastem Radziejów dotyczącą pozyskiwania śmieci, właściwie odpadów komunalnych z terenu radziejowskiego i od Machnacza do Włocławka. Sądzę że powiat radziejowski jest tym powiatem gdzie my musimy konkurować właśnie z Machnaczem, właśnie z Saniko, o odpady komunalne powiatu radziejowskiego. Jestem przekonany, że jeżeli tą rywalizację przegramy to nie dlatego że byśmy chcieli ale dlatego, że rynek nas wyrzuci. Nie wytrzymamy cenowo ponieważ bardziej konkurencyjny, bardziej przyjazny będzie Saniko niż

my. Sądzę, że tutaj bardziej energetycznie i w pewnym sensie do siebie i zarządu, trzeba myśleć sobie jak dalej mamy iść żeby nasz Związek był bardziej gospodarny pod tym względem. Tutaj sądzą, że jedną z takich wielu dróg trzeba zobaczyć jak funkcjonuje Saniko bo to też jest w końcu spółka założona przez gminę miejską tylko bardziej ekspansywna. Trzeba zobaczyć co hamuje nas przed tą ekspansywnością. Jeśli przegramy powiatowe wioski to praktycznie wypadniemy z gry za 10 lat. Druga możliwość trzeba będzie pomyśleć i wpuścić inwestora zewnętrznego, prywatnego żeby dofinansował naszą gospodarkę odpadami po to żebyśmy stali się konkurencyjni w stosunku do Saniko. Z tym wiąże się również to że tydzień temu rozmawiałem z profesorem Myczko, jest to prezes firmy PRESTIGE, który pewne mam rozwiązania zaproponował przez tą firmę PRESTIGE- dofinansowanie naszego składowiska w formie grantu. Zapytał profesor Myczko czy jesteśmy zainteresowani tym rozwiązaniem i po spotkaniu z Ministrem Rozwoju Regionalnego pochodzącym z Krakowa ma poinformować co można uzyskać. Chcąc jakkolwiek złożyć wniosek musimy mieć studium wykonalności, to jest podstawową rzeczą i kosztowało by to około 10 tysięcy złotych.

Druga sprawa na Zarządzie złożyłem propozycję, że jest możliwość aby wizytę złożył nam prezydent RP w swojej siedzibie czyli w Dworku Prezydenckim w Ciechocinku powiedźmy na Święto Samorządowca w celu wizytacji swojego majątku.

Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia –myślę że jest to fajny pomysł. Mam pytanie jak wygląda sprawa sortowania śmieci, jakie są problemy, czy są ludzie, czego potrzeba?

Pan Kazimierz Rzepczyński – Przedstawiciel Miasta Aleksandrów Kujawski – w I dekadzie kwietnia gro domów, gospodarstw domowych otrzymało ofertę z Saniko o wywozie nieczystości i ja też otrzymałem i niestety proszę Państwa rzecz wygląda w ten sposób że oferta Saniko w odniesieniu do oferty Miejskiego Przedsiębiorstwa w Aleksandrowie wygląda w ten sposób, że w konkretnym przypadku domu jednorodzinnego gdy wywozi się raz w miesiącu 1 pojemnik jest to różnica 70 zł rocznie. Do tego gdyby jeszcze zrezygnować z dzierżawy pojemnika to jest to następne około 40 zł rocznie. Z rozmów z sąsiadami wiem że oferta Miejskiego Przedsiębiorstwa przestaje być atrakcyjna. Około 6 zł miesięcznie jest różnicy i razy 12 miesięcy też daje około 70 zł rocznie. Mieszkańcy mają świadomość i potrafią liczyć i jeśli Saniko straci tu żeby przyjechać tak daleko a miejscowi mają wysypisko pod nosem. Należałoby się przyjrzeć gdzie jest tu pies pogrzebany ale nie tylko w Saniko. Ja

uważam że trzeba się przyjrzeć co jest u nas nie tak że ta firma stawia warunki konkurencyjne a z tej oferty którą otrzymałem w skrzynce wyczytałem że jest to oferta przygotowana dla Nieszawy, Wagańca dla Ciechocinka bodaj też.

Pan Józef Duszyński – Przedstawiciel Gminy Aleksandrów Kujawski – nas jest kilku, my mamy ofertę z Saniko i na podstawie faktury zbiorczej wychodzi 7 zł na miesiąc. Mam pytanie bo do tej pory nie wiem czy oni wożą na nasze składowisko czy zabierają do Włocławka.

Pan Janusz Wiśniewski – Prezes Spółki Ekoskład – ja też nie wiem tego do końca. Nikt na to pytanie nie potrafi odpowiedzieć ze względu na to że w koncesji jest określone ewentualnie gdzie te śmieci mają być zrzucone. Gminy muszą zweryfikować i zderzyć umowy zawarte z Saniko z ilością dostarczanych odpadów na składowisko. Wtedy uzyskamy odpowiedź na razie nikt o coś takiego się nie pokusił. W mojej ocenie gdy jest cena poniżej 10 zł od pojemnika to jest cena deumpingowa i oni gwarantują że mają wyższe ceny dla zewnętrznych podmiotów na składowanie odpadów. Na dzień dzisiejszy firma Saniko jest dużą firmą w którą zainwestowano dużo pieniędzy, jest właścicielem dużego majątku i może uzyskać kredyt, płaci niewielką dzierżawę bo to jest w koncesji opisane. Miasto kupiło od gminy Brześć pod to składowisko grunt i niewielką dzierżawę za to płaci. Na dzień dzisiejszy mogą taką cenę zaoferować w porównaniu do Aleksandrowskiej firmy, która jest firmą większą w stosunku do Ekoskładu ale nie w stosunku do Saniko. Skoro obsługuje kilka tysięcy mieszkańców to może sobie na to pozwolić, później oni sobie to odbiją. Takie wrażenie cały czas odnoszę że oni sobie to odbiją jak tych maluczkich położą na łopatki i wtedy podyktują warunki na rynku takie jak oni będą uważali za słuszne. Oczywiście że trzeba patrzeć i analizować to wszystko. Na dzień dzisiejszy z moich informacji wynika że oni mają tylko pozwolenia z miasta Ciechocinek nie wiem na jakie ilości umów bo nie jestem w stanie tego kontrolować, ja wiem że raz w tygodniu wożą tam do mnie określoną ilość odpadów. Mogę wykazać ile tych odpadów co miesiąc dostarcza ale nie wiem ile ma podpisanych umów z mieszkańcami. Te dwie rzeczy trzeba zderzyć i wtedy będzie klarowna sytuacja. Jeśli już jestem przy głosie to powiem kilka słów na temat tej sortowni. Sortownia jest wykorzystywana na bieżąco. Tam warunki są trudne ze względu na to że mamy taką wiosnę jaką mamy jak nie pada to wieje. Przy wiatrach ze względu na to że jest teren otwarty, utrudnione jest sortowanie ale staramy się to robić. Najważniejszą na dzień dzisiejszy jest inwestycja związana z halą. Wtedy ten problem w jakimś stopniu zostanie rozwiązany bo

jesteśmy uniezależnieni od warunków pogodowych i atmosferycznych. Jak Państwo zauważyli i Ci co tam trochę potrafili liczyć w budżecie Związku prawie 370 tysięcy w roku 2007 było z finansów spółki (268 tysięcy zł czynsz + 100 tysięcy zł z zysku na inwestycję). Nie liczę tych dodatkowych kosztów które spółka poniosła na zainstalowanie w roku bieżącym tzn. przygotowanie płyty, wykonanie przyłączy tak że za I kwartał sytuacja spółki delikatnie to określe sytuacja jest ciężka. Po I kwartale jest ponad 40 tysięcy zł straty. Nad nami wisi kolejna rata w wysokości 84 tysięcy zł którą muszę wziąć w koszty spółki bo 20 tysięcy będzie to z podziału zysku i 84 tysiące złotych w koszty spółki ze środków bieżących musi spółka sfinansować. Nie wesoło to wygląda i to że tak powiem hamuje wszystko. Nie ma możliwości wzrostu zatrudnienia a potrzeby zatrudnienia w najbliższym czasie byłyby co najmniej 3-4 osób. Ja później będę miał prośbę do zarządu żebyście mi pomogli, ja mam pewien pomysł nie wiem czy nam się to uda żeby zmniejszyć koszty jeśli chodzi o zatrudnianie w spółce ale jest taka potrzeba na dzień dzisiejszy żeby można to było realizować. Jest w miesiącu maju 12 dni wolnych od pracy. A żeby zapewnić całodobowy dozór niedziele, soboty i święta jeszcze za sobotę 3-go trzeba oddać pracownikom następny dzień wolny w tygodniu i żeby zapewnić całodobowy dyżur i dozór w spółce potrzebne są 4 etaty. Ludzi, którzy tylko będą pilnowali. A wszystkich pracowników łącznie z administracją jest 16. Jeden przedwczoraj miał wypadek a drugi od miesiąca choruje. Można sobie wyobrazić z jakimi problemami spółka ma do czynienia żeby to jakoś poskładać i aby to jakoś funkcjonowało. Niedługo będzie jak 5 lat jestem prezesem nie było żadnej skargi na funkcjonowanie składowiska i mam nadzieję że tak będzie dalej ale spółka została postawiona w dość trudnej sytuacji. Może coś tam się uda z tym zrobić jak dopisze szczęście i znajdzie się amator na jakieś tam inne towary nie będę mówił na dzień dzisiejszy na jakie bo ruszają pewne rzeczy w budownictwie może coś się uda ale to wszystko jest palcem na wodzie pisane.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo- czy ma Pan możliwości techniczne obsługi czy przejęcia mieszkańców z nieczystościami z pojemników 110 l.

Pan Janusz Wiśniewski – Prezes Spółki Ekoskład –jeśli zarząd mi pomoże dodatkowym zatrudnieniem ludzi to tak. Ja zakupiłem dodatkowo 200 pojemników 110l, Związek wcześniej 120. Stawki na dzień dzisiejszy to 10,50 zł i 12,50 zł powyżej 10 km. Natomiast pojemnik dają gratis, nie biorę dzierżawy i mieszkaniac zobowiązuje się do odkupienia go w momencie zniszczenia ze swojej winy. Na tym nie ma wielkiego zysku bo wziąłem koszty

paliwa plus pracowników i to co muszę zapłacić bo ja muszę ważyć i przeliczam to na stawki. Z tego nie ma wielkiego zarobku. Śmieciarka jest na dzień dzisiejszy wykorzystywana w 30% a mogłaby w 100% gdyby było więcej pracowników bo tam musi być dodatkowo 3-4 pracowników aby to działało cały tydzień, musi być kierowca z 2 osobową co najmniej obsadą.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo- ja dostałem propozycję od firmy Saniko i za zadanie było przejęcie tego terenu.

Pan Janusz Wiśniewski – Prezes Spółki Ekoskład- u nas ze względu na to że sytuacja taka była jaka była, nie inwestowaliśmy, te 3 lata można uznać jako spowolnione Saniko wykorzystało tę sytuację do maksimum korzystając z pomocy Ekofunduszu. Wielkie pieniądze od niego wzięło, bo samochody i linia sortownicza była współfinansowana i komposter. Po prostu żeby być konkurencyjnym trzeba zainwestować i zmniejszać opłaty.

Pani Wiesława Słowińska – Wójt Gminy Raciążek - czy spółka nasza Ekoskład nie mogłaby również wyjść z propozycją świadczenia usług dla mieszkańców, wyjść do mieszkańców naszego powiatu. Dlaczego to Saniko potrafi a z kolei nasza spółka macierzysta nie. Mieszkańcy nawet po prostu nie wiedzą o takim funkcjonowaniu co Państwo możecie ze swej strony zaproponować czy może znalazłoby się kilku tam chętnych.

Pan Piotr Marciniak – Wójt Gminy Waganiec - my koncentrujemy się na krótkoterminowych zadaniach najwyżej jednego roku. Saniko zajmuje się kompleksowo problemem odbioru i dostawy. My zastanawiamy się jak zachować się w obrębie naszego składowiska, a Saniko analizuje jak u odbiorców. Saniko dąży do pozyskania nieczystości z szerszego terenu. Jest to zadanie dla szerszego grona i dyskusji. Wysiłek samorządów, członków Związku musi być wspólny. Właściciel Saniko wkłada duże pieniądze w samą spółkę.

Pan Adam Wroniecki – Przedstawiciel Gminy Koneck – o wielu rzeczach było wiadomo. Przepadło dużo pieniędzy z Ekofunduszu. Gdzieś był błąd, nie chodzi o to żeby komuś wytykać ale nadszedł czas uderzyć się w pierś i wziąć się do roboty. Panie Wiśniewski mówi Pan że najważniejsza jest wiata moim zdaniem najważniejsze jest sito żeby to mogło działać na pełnych obrotach.

Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia- bardziej jak sito to potrzebne pieniądze dla pracowników. Ja myślę że ludzie chcą zarabiać, po prostu zarabiać pieniądze. Pan Wiśniewski ma właśnie operatorów na sprzęt ciężki, ja nie wierzę żeby oni tam dobrze zarabiali. Dzisiaj są oferty pracy i Ci ludzie mogą pójść gdzie indziej to jest duża sztuka że Pan Wiśniewski jakoś to utrzymuje. W końcu nie będzie miał kto sortować śmieci.

Pan Adam Wroniecki – Przedstawiciel Gminy Koneck –z tego co ja wiem to tylko jest przygotowana sortownia z tych dzwonów w tej chwili ale tu ma Pan rację jest mało ludzi. Będzie sito to sortownia będzie szła sprawniej. Jeśli myślimy przyszłościowo to musimy to zrobić.

Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia-Proszę Pana, ja nie wiem czy Pan sobie zdaje z tego sprawę że tym ludziom trzeba zapłacić.

Pan Janusz Wiśniewski – Prezes Spółki Ekoskład- ta sortownia to jest pierwszym elementem, który musi być wykonany bo powiedzieliśmy na razie w tym kompleksie literę A. Następnym żeby rzeczywiście ta sortownia była dociążona, funkcjonowała i zarobiła na ludzi bo ona wtedy zarobi jeśli będzie się zmniejszała ilość odpadów na kwaterze tzn. jeśli np. mi nasortuje 30% z tych odpadów które mają wylądować na kwaterze to jest około 5 tysięcy ton i z tego tytułu ja nie zapłacę np. 350 tysięcy opłaty ekologicznej. Ci ludzie zarobią na sobie ale jest to pierwszy element na dzień dzisiejszy i jedynie z tych dzwonów musi być. Dopiero później hala, sito, prasa profesjonalna z prawdziwego zdarzenia bo jak nie będą chcieli kupić do dalszego przetwórstwa to przyjadą z cementowni i to kupią do spalania bo oni mają urządzenia. Najistotniejszym elementem będzie to żeby się zmniejszała ilość składowanych odpadów na kwaterze i będą mniejsze opłaty a wszyscy sobie zdajemy sprawę z tego że te opłaty co rok będą rosły. Powstrzymaniem tej opłaty ekologicznej jest głównym elementem. Na dzień dzisiejszy co miesiąc opłata ekologiczna tj. 90 tysięcy złotych. 90 tysięcy złotych są zamrożone i są odsuwane w formie środków więc łatwo sobie obliczyć że przez te 12 miesięcy jeśli taki trend się utrzyma a może w lato będzie on trochę większy tj. prawie 1.100.000,- zł tej opłaty ekologicznej. Zmniejszenie tego tylko o 30% tak jak powiedziałem spowoduje to że opłata będzie o 300 tysięcy mniejsza i wtedy ci ludzie na to zarobią i będzie stać na zatrudnienie tych ludzi ale najpierw trzeba tam włożyć pieniądze nie ma innego rozwiązania. Nie ma innego rozwiązania żeby mogło to zafunkcjonować tak jak powinno najpierw trzeba tam zainwestować. W mojej ocenie na te dwa elementy tzn. najpierw hala

potem sito potrzeba około 1,5 mln zł bo takimi środkami musimy dysponować. Następne 1,5 mln złotych na następną kwaterę co już mówię od 3 lat. Jeśli znajdziemy środki około 3 mln złotych to te podstawowe wymogi zostaną spełnione. Wtedy nawet jeśli będzie ta opłata ekologiczna rosła to ona będzie mniej groźna i dla spółki i dla wszystkich bo nie będzie się przekładała na bezpośrednią cenę u mieszkańców.

Pan Piotr Marciniak – Wójt Gminy Waganiec - jestem pełen podziwu dla padających tu diagnoz. Panowie już zdiagnozowaliście problem. Prezes Wiśniewski określił problem a kolega Wroniecki kto jest winien. Pytanie zasadnicze jest skąd wziąć pieniądze. Do tej pory bazowaliśmy na prostych założeniach że Związek działa w imieniu gmin ale niech Związek tak robi aby nie dotknęło to finansowo gmin. Wybudowaliśmy praktycznie za darmo składowisko. Był moment kiedy Saniko było w podobnej sytuacji jak my. Tylko że wtedy Saniko wzięło kredyt który poręczyło miasto. Były pieniądze do wzięcia ale trzeba było mieć własne, to był warunek i przyczyna dlaczego z tego nie skorzystaliśmy.

Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia- ja myślę Panowie że w poszczególnych gminach robicie Państwo bardzo dużo bo starają się tam Państwo jak najwięcej. Tam są po prostu opłacani. To jest dodatkowe zajęcie. Tak naprawdę trzeba sobie uczciwie powiedzieć że tyle zrobią ile im starczy czasu. Ta formuła po prostu się wyczerpała. Gminy muszą zrozumieć że śmieci muszą kosztować. Musi się może tutaj pojawić menager który będzie tworzył zespół z prezesem Ekoskładu, będą tak zarządzać aby to wszystko miało ręce i nogi. A wy Panowie z zarządu niczego wam nie ujmując robicie to z doskoku wtedy kiedy macie czas. Możecie to robić nie wiem jak dobrze ale robicie wtedy kiedy macie czas.

Pan Janusz Wiśniewski – Prezes Spółki Ekoskład- Panowie może tu przyjść złotousty menager i opowiadać pewne rzeczy. Jest jednak rzecz zasadnicza i tu się zgadzam z Panem Wójtem Marciniakiem, że gminy się przyzwyczyły przez te 10 lat do tego że Związek i spółka we własnym zakresie, że tak powiem rozwiązywały te najprostsze problemy związane z gospodarką odpadami. Dziś rzeczywiście ta formuła się wyczerpała i nie wiadomo kto by tu nie przyszedł jeśli nie będzie zapewnienia dopływu środków w jakiś sposób czy z funduszy strukturalnych czy przy pomocy gmin czy innych to nikt tu nic nie zrobi gdyby nawet świetlaną przyszłość przed nami roztoczył bo nie będzie można tego realizować. Tak jak powiedział Wójt Marciniak część planów rozbiła się dlatego że nie było skąd znaleźć

pieniędzy na wyłożenie. Jeśli nie znajdziemy takiej formuły która pozwoli to rozwiązać to nawet gdyby był najwspanialszy program realizowany i przyznano nam 70% że nam sfinansują to trzeba i tak trzeba te pieniądze wyjąć żeby je odzyskać.

Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia-są wójtowie i burmistrzowie trzeba będzie wtedy przekonać radnych w gminach, ile tych pieniędzy i na co są potrzebne, w jakim czasie będzie to realizowane, jakie będą skutki realizacji, jak to mieszkańcy odczują bo innego sposobu nie ma. Nikt nie da pieniędzy, żadna gmina nie da na to po to tylko żeby tu się pojawił menager.

Pan Adam Wroniecki – Przedstawiciel Gminy Koneck- prawdopodobnie nie obędzie się bez wsparcia prywatnej inicjatywy tylko niech to się stanie i aby był on wiarygodny. Tutaj jest wyjście popieram Pana Nawrockiego, tylko żeby był to człowiek porządny.

Pan Andrzej Cieśla - Przewodniczący Zarządu Związku – gdyby taka potrzeba była myślę że gminy gotowe by były się opodatkować i w praktyce partycypować w dalszych inwestycjach czy przez menagera czy w innej formule myślę że jest to kwestia dyskusji. Na temat tej partycypacji gmin proszę pozwolić jedno zdanie. Jak ta partycypacja wygląda w praktyce: oto przyjmowaliśmy niedawno uchwałę Walnego Zgromadzenia o dodatkowych kosztach związanych z montażem linii sortowniczej na wysypisku. Nagle się okazuje że wszyscy byli zgodni żeby dofinansować, żeby dodatkową zrzutkę zrobić a do dnia dzisiejszego nie mamy wpływów które zostały określone w budżecie. Dwie gminy: Ciechocinek i Koneck nie podpisały w tym zakresie porozumień. Czyli jak traktować deklaracje delegatów gmin o tym że gminy gotowe by były partycypować jeżeli w momencie kiedy mamy zamontowaną linię, ona jest fizycznie, istnieje, funkcjonuje w tym momencie nie mamy jeszcze tych drobnych kwot bo jest to raptem Ciechocinek –9887,- zł , Koneck – 3065,- zł. Jeśli takich kwot nie możemy wyegzekwować, otrzymać do budżetu aby to wspólne zadanie realizować to przy większych inwestycjach jak te środki do budżetu znaleźć. Trzeba obrać jakąś inną formułę.

Pan Janusz Wiśniewski – Prezes Spółki Ekoskład- mam dwie propozycję albo w ofercie publicznej sprzedać udziały 41-49% wartości składowiska albo przekazać cały majątek spółce która będzie miała zdolność kredytową i wtedy zaciągnąć kredyt 2-3 mln na okres 10 lat żeby mogła spłacać ale wtedy czynsz pójdzie do widzenia.

Pan Piotr Marciniak – Wójt Gminy Waganiec - w takim razie sprzedać, do jak spółka stanie się oddzielnym podmiotem to po co będzie Związkowi potrzebna.

Pan Andrzej Cieśla - Przewodniczący Zarządu Związku –na pewno dzisiaj tej formuły nie znajdziemy, szukać jej trzeba w każdym możliwym rozwiązaniu także przez takie działanie o którym mówił Pan Burmistrz Andrzej Nawrocki poprzez profesora Myczkę i Ministerstwo. Może tam jest to wyjście o którym rozmawiamy. Szukać trzeba i to pilnie tych rozwiązań. Odnośnie oferty Saniko zgadzam się z tym że Saniko stosuje z pewnością ceny deumpingowe. Nie wiem czy to jest zgodne z prawem, jestem przekonany że chodzi o zdobycie rynku, rynku odpadów komunalnych i później monopolistyczne praktyki na tym terenie. Ze strony samorządu miejskiego pójdą działania w kierunku gruntownej analizy kosztów odbioru odpadów przez spółkę miejską ale również ze świadomością że tutaj Saniko może grać nie do końca czysto a pojawia się więcej podmiotów zainteresowanych odbiorem śmieci. Zgłaszają się firmy z Bydgoszczy i inne żądając koncesji na 10 lat bo tak prawo pozwala. W gruncie rzeczy pojawia się większa konkurencja, więcej podmiotów zainteresowanych tą gospodarką.

W kwestii zaproszenia Pana Prezydenta RP do Ciechocinka i do obejrzenia jego włości ja nie wiem jakie stanowisko zajmie i podejmie kroki Burmistrz Ciechocinka ale jeśli byłby problem to otwarte ramiona są samorządu aleksandrowskiego.

Pan Kazimierz Rzepczyński – Przedstawiciel Miasta Aleksandrów Kujawski –odnośnie proponowanych tych politycznych rozwiązań – My Polacy jesteśmy skłonni i wręcz zawsze lubimy się w nie bawić. Ale po co wyważać a wręcz wywalać otwarte już drzwi, w wielu sprawach może warto by było zobaczyć jak robią to inni a może spojrzeć poza miedzę poza swe włości a zajrzeć jak robią to w innych gminach, samorządach czy innych krajach.

Ad.11.

Brak.

Ad.12.

Pan Wojciech Zieliński podziękował za przybycie zabranym, po czym zakończył posiedzenie o godz. 15¹².

Protokołowała: Anna Komorowska.