

Aleksandrów Kuj.22.01.2010r.

Protokół nr 19/10 z posiedzenia Zgromadzenia ZGZK w dniu 22.01.2010r.

Ad.1

Pan Wojciech Zieliński – Przewodniczący Zgromadzenia przywitał zebranych. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził, że Zgromadzenie zdolne jest do podejmowania uchwał.

Ad.2

Pan Przewodniczący przypomniał, iż porządek obrad na Zgromadzenie (załącznik nr 2) był rozesłany z materiałami. Odczytuje proponowany porządek obrad.

Pyta się zebranych : Czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku obrad?

Wobec braku sprzeciwu porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (16 głosów za).

Ad.3

Pan Przewodniczący zaproponował, aby na protokolanta powołać Panią Iwonę Żbikowską.

za głosowało 16 przedstawicieli

Protokolant został powołany jednogłośnie.

Ad. 4

Pan Przewodniczący informuje, że protokół jest dostępny do wglądu w Biurze ZGZK, zapytał zebranych o uwagi do protokołu.

Pan Marek Ziemnski – Wójt Gminy Zakrzewo – w związku z tym, że jest w tym punkcie przedstawienie protokołu z poprzedniego posiedzenia proszę o przybliżenie wniosków jakie były zapisane w protokole.

Pan Przewodniczący prosi Panią Iwonę Żbikowską o przedstawienie wniosków.

Pani Iwona Żbikowska – na posiedzeniu Zgromadzenia w dniu 14 stycznia 2010r. złożono kilka wniosków:

- Pan Wójt Gminy Zakrzewo złożył 2 wnioski dotyczące podjęcia uchwały w sprawie rezygnacji 3 członków zarządu (punkt ten został włączony do porządku obrad i przyjęta została uchwała odwołująca Pana Marka Ziemińskiego, Pana Andrzeja Olszewskiego i Pana Ryszarda Borowskiego z funkcji członków Zarządu)) oraz uchwały w sprawie powołaniu nowych członków Zarządu (punkt ten został odrzucony),
- Pan Wójt Gminy Waganiec złożył wniosek o ustaleniu nowej liczby członków zarządu. (punkt ten został włączony do porządku obrad i przyjęta została uchwała o 4-osobowym składzie Zarządu ZGZK).

Pan Marek Ziemiński – skoro mamy przyjąć protokół z poprzedniego posiedzenia, czy ten protokół jest przepisany, tak jak powinien i podpisany przez Przewodniczącego Zgromadzenia.

Pani Iwona Żbikowska- protokół nie został przepisany na czysto.

Pan Wójt Gminy Zakrzewo – to jaką wersję mamy przyjmować - brudnopis.

Pan Janusz Zaremba – Wójt Gminy Bądkowo – protokół powinien być napisany i podpisany przez Przewodniczącego, więc proponuję przyjąć ten protokół na następnym posiedzeniu Zgromadzenia.

Pan Przewodniczący Zgromadzenia - Kto jest za wnioskiem Pana Wójta proszę o podniesienie ręki.

16 głosów za przedstawieniem tego protokołu na kolejnym posiedzeniu Zgromadzenia.

Ad. 5

Pan Przewodniczący przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego przedstawienia informacji z działalności Zarządu pomiędzy posiedzeniami Zgromadzenia.

Pan Przewodniczący Zarządu – Andrzej Cieśla – Szanowni Państwo Zarząd zebrał się na posiedzeniu 14 stycznia br. przedmiotem posiedzenia było przygotowanie porządku obrad na Zgromadzenie oraz naniesienie poprawek do projektu budżetu ZGZK na 2010r.

Zarząd również przygotował projekt uchwały w sprawie wieloletniej umowy dzierżawy ze Spółką EKOSKŁAD.

Pan Marek Ziemiński – rozumiem, że na tym posiedzeniu Zarząd analizował uchwałę budżetową. Nad którą wersją budżetu Zarząd pracował.

Pan Andrzej Cieśla – Zarząd pracował nad wersją, która była przedstawiona Państwu 14 stycznia 2010r., Zarząd podtrzymał tą wersję.

Pan Marek Ziemiński – czy Zarząd rozmawiał z Prezesem Spółki w wiadomej sprawie. W sprawie etatu Kierowcy.

Pan Andrzej Cieśla – sprawa kierowcy została rozstrzygnięta już wcześniej, kierowca zostanie zwolniony, a samochód sprzedany. Żeby nie obciążać budżetu zostało wręczone wypowiedzenie Panu Kierowcy z dniem 1 stycznia 2010r.

Z Panem Prezesem rozmawialiśmy wcześniej w tej sprawie i Pan Prezes stwierdził, że jest to nie możliwe, aby przejął kierowcę z samochodem. Pan Kierowca pomimo, że ma uprawnienia na inne sprzęty, to jego stan zdrowia nie pozwala na zatrudnienie w innym charakterze.

Z Panem Pawłem została przeprowadzona rozmowa, również o jego dalszych losach, nie zostawimy Pana Pawła na lodzie. Umożliwimy podjęcie pracy na stanowisku, które pełnił dotychczas.

Pan Marek Ziemiński – czyli rozumiem, że Zarząd na tym posiedzeniu nie podjął próby rozmowy z Prezesem.

Pan Andrzej Cieśla – nie! Sugestia przekazania samochodu wraz z kierowcą Spółce padła wcześniej już w 2009r. więc Zarząd kontynuował szukanie oszczędności poprzez zmniejszenie wydatków na biuro ZGZK.

Pan Ryszard Borowski – Trzech członków Zarządu przy poparciu Wójta Gminy Bądkowo złożyło pismo z propozycją zmian w budżecie. Niektóre propozycje, tak jak sprzedaż

samochodu i redukcja etatu kierowcy została zrealizowana, a jak z innymi propozycjami ? Jak zarząd odniósł się do innych propozycji, bo przecież Kierowca jest tylko jednym z elementów oszczędności.

Mam pytanie, co Pan Przewodniczący miał na myśli, że Zarząd rozstał się z Kierowca w sposób cywilizowany?

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu - w sposób cywilizowany to znaczy, że chcemy Panu Pawłowi umożliwić podjęcie zatrudnienia w innym zakładzie.

Natomiast, co do kwestii oszczędności, Zarząd poczynił też inne kroki.

Zostało zmniejszone wynagrodzenie Pani Skarbnik, o szczegółach powie Pani Skarbnik przy omawianiu budżetu.

Pan Przewodniczący Zgromadzenia – kto jest za przyjęciem informacji, które przedstawił Pan Andrzej Cieśla?

15 głosów za

0 głosów przeciw

1 głos wstrzymujący

Informacje z działalności Zarządu między posiedzeniami Zgromadzenia zostały przyjęte.

Ad. 6

Przedstawienie projektu budżetu na rok 2010 oraz opinii w sprawie przedłożonego projektu.

a) przedstawienie projektu budżetu na 2010r:

Pani Alina Kulik – Skarbnik ZGZK omawia projekt budżetu (załącznik nr 3 do protokołu).

b) odczytanie opinii RIO:

Pan Przewodniczący Zarządu odczytuje uchwałę wraz z uzasadnieniem Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej opinii projektu budżetu ZGZK na rok 2010.

(załącznik nr 4 do protokołu).

c) odczytanie opinii Komisji Budżetowej.

Pan Dariusz Jaworski – Przewodniczący Komisji Budżetowej odczytuje opinię, która była wydana przez członków Komisji (załącznik nr 5 do protokołu).

d) dyskusja:

Pan Ryszard Borowski – Wójt gminy Koneck - w jakim dniu komisja się spotkała i jaką datą jest to opatrzone.

Pan Dariusz Jaworski – Przewodniczący Komisji - analizowaliśmy ten projekt budżetu, który był przedstawiony na poprzednim posiedzeniu Zgromadzenia. Po konsultacji z innymi członkami komisji i Panią Skarbnik stwierdziliśmy, że spotykać się po to, żeby wziąć diety nie ma sensu, ponieważ budżet nie różni się w związku z tym przygotowanym 14 stycznia 2010r.

Pan Ryszard Borowski – zawsze można się spotkać i diet nie brać. Rozumiem, że nie ma stanowiska Komisji, ponieważ posiedzenie powinno odbyć się po 14 stycznia br.

Nie ma opinii Komisji Budżetowej !

Pan Przewodniczący Zgromadzenia – interpretacja Pan Mecenasa jest taka, że nie jest konieczna opinia Komisji Rewizyjnej i Budżetowej. Nie stoi to na przeszkodzie, żeby uchwałę podjąć bądź odrzucić.

Pan Kazimierz Rzepczyński – Przedstawiciel miasta Aleksandrów Kuj. należy to rozumieć, że opinia Komisji Rewizyjnej nie jest wiążąca.

Pan Mariusz Moneta – Radca Prawny ZGZK – niezależnie od tego, czy taka opinia jest, czy nie ma, możecie dalej państwo decydować o przyjęciu budżetu. Możecie jedynie nie uwzględnić opinii.

Pani Alina Kulik – Skarbnik ZGZK - opinia Komisji budżetowej do projektu budżetu jest, jeśli chodzi o autopoprawki do nich Komisja się nie odniosła, ponieważ się nie zebrała.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo - mam kilka pytań do Pani Skarbnik w związku z projektem budżetu, jest mowa, że się nie zmienił. To w takim razie, ile wynosiły w dziale 750 wydatki w I autopoprawce, a ile w II autopoprawce oraz czym jest spowodowane zwiększenie deficytu budżetowego.

Pani Alina Kulik – musiałabym porównać z pierwszą autopoprawką.

Pan Przewodniczący Zgromadzenia, - kto ma jeszcze jakieś pytania dotyczące budżetu?

Pan Andrzej Olszewski – Wójt Gminy Aleksandrów Kuj. – mam pytanie do załącznika dotyczącego wieloletniego planu inwestycyjnego, Pani Skarbnik stwierdziła, iż lata 2011, 2010 i 2013 nie są wpisane w charakter inwestycji budowy ścieżek rowerowych ponieważ nie ma decyzji ze strony gmin uczestniczących w tym zadaniu w jakim zakresie będą realizowane. Dwie ważne rzeczy w związku z tym : nie mamy dokumentacji projektowej, która rzekomo została zawieszona do Urzędu Marszałkowskiego oraz większość gmin ma projekt budżetu i w naszych WPI te zadania są ujęte i również w budżecie Związku można było to zapisać, a nie mówić, że gminy nie dały takich informacji. Ja nie dostałem takiego zapytania w związku z tą inwestycją, może inne gminy tak. Czuję niedosyt jeśli chodzi o te elementy budżetu.

Pani Alina Kulik – Skarbnik ZGZK – Szanowni Państwo nie mieliśmy od gmin wiążących informacji, które pozwalałyby wprowadzić określone kwoty w rozbiciu na lata następne do projektu budżetu. Zmiany do budżetu można wprowadzić w każdym czasie. Kwoty na tę inwestycję zmieniają się nawet na przestrzeni 2 miesięcy. Pierwotnie wynosiły 300.000,- zł w konsekwencji okazało się, że wartość jest mniejsza.

Chciałam odpowiedzieć na pytanie Pana Wójta gminy Zakrzewo, jeśli chodzi o dział 750 plan wydatków w tym dziale na 30.12.2009r. wynosił 141.710,- zł, natomiast jeśli chodzi o wydatki w tym dziale na dzień 14.01.2010r. po dwóch autopoprawkach kwota ta stanowi 183.560,-zł. Różnica w deficycie wykazany w projekcie budżetu, a w projekcie po autopoprawkach wynika z uaktualnienia wartości inwestycji, kosztorysów.

Pan Andrzej Olszewski – staramy się z miastem Aleksandrów Kuj. zrobić podobną inwestycję i wtedy instytucja, która pisała studium wykonalności robiła montaż finansowy i wystąpiła do gminy, jak będzie to zadanie realizowała, skąd będą pochodzić pieniądze. Stąd moja obawa,

co będzie w sytuacji kiedy gmina powie, że na przykład w 2011 roku nie ma pieniędzy na to zadanie - Znowu zabrakło współpracy. Chciałbym zobaczyć tą dokumentację.

Pan Przewodniczący Zarządu –Pan Wójt ma racje, dopóki nie będziemy posiadać studium wykonalności to trudno będzie nam ustalić te wartości.

Pan Dariusz Pruszyński – Pełnomocnik Zarządu ds. inwestycji – kopia studium wykonalności i projektu ścieżek znajduje się w biurze Związku i w każdej chwili można się zapoznać. Dokumentacja techniczna przygotowana przez Pana Cieszyńskiego – 4 egzemplarz, który znajduje się w biurze Związku nie posiada kompletu map dotyczących przebiegu ścieżki. Oficjalnie wystąpiłem do Projektanta o uzupełnienie dokumentacji.

Pan Andrzej Olszewski – to gminy opiniują i oceniają, czy ta dokumentacja jest dobra!
Jutro będzie pismo do Związku o udostępnienie dokumentacji projektowej.

Pan Przewodniczący Zarządu - jak będziemy mieli komplet dokumentacji to na pewno prześlemy zainteresowanym gminom.

Pan Marek Ziemiński – nie bez powodu zapytałem się o różnice w dziale 750. Przed chwilą padło stwierdzenie, że ten budżet nie różni się niczym i dlatego zadałem takie pytanie. Widzimy jednak, że ten projekt budżetu się zmienił. Musimy się zastanowić przed tym, jak coś wypowiadamy publicznie.

Wykazane dochody w tym budżecie, jak są wprowadzone, czy na bazie jakiś porozumień. Skąd takie kwoty z po stronie dochodów?

Pani Alina Kulik – Skarbnik ZGZK - dochody do planu budżetu zostały wprowadzone na podstawie umów podpisanych z gminami, jeśli chodzi o inwestycję budowy ścieżek rowerowych - dokumentację, w tej chwili jest przygotowywany aneks do tych umów. Kwoty dotyczące samej budowy ścieżek zostały przekazane przez gminy na piśmie, ale o tym powie Pan Pełnomocnik. Natomiast dochody ze składek członkowskich zostały wprowadzone na podstawie propozycji zarządu. Dochody związane z gospodarką odpadami – czynsz dzierżawny – kwota ta wynika z podpisanej umowy

Pan Marek Ziemiński – autopoprawka Zarządu z 14 stycznia dochód w wysokości 372.842,-zł ma pokrycie w umocowaniu pisemnym ?

Pani Alina Kulik – Skarbnik ZGZK – Tak.

Pan Kazimierz Rzepczyński – Delegat Miasta Aleks.Kuj. – mam 3 pytania do Zarządu:

1. Dlaczego Zarząd wycofał się ze składki członkowskiej w kwocie 3,- zł ?

Uważam , że podniesienie składki o 0,50 zł nie obciążałoby poważnie budżetów gmin, a w dużym stopniu pomogłoby Związkowi.

2. Czy Zarząd zamierza zmienić lokal, w którym Związek prowadzi swoją działalność na tańszy ?

3. Czy zasadna jest sprzedaż samochodu Związku ?

Uważam, że Związek można byłoby wyposażyć w samochód mniejszy z którego mógłby korzystać pracownik Związku. Poza tym widząc realizację inwestycji budowy ścieżek przydałby się samochód do prowadzenia i nadzorowania tej inwestycji.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu – odpowiada na pytania:

1. Była propozycja podniesienia składki do 3,- zł od mieszkańca, ale nie było woli zarządu, ostatecznie zarząd większością głosów uznał, że nie będzie podwyższał składki. Być może powinniśmy jeszcze to rozważyć, ale w 2010r. zapadła decyzja o nie podnoszeniu kwoty składki.
2. Jeśli chodzi o samochód, to był on naprawdę rzadko wykorzystywany przez gminy. Utrzymanie samochodu było zbyt drogie, koszty nie równoważyły przychodów. W budżecie jest zwiększona kwota delegacji, aby umożliwić pracownikom mobilność.
3. Jeszcze kwestia lokalu, może znalazłoby się tańszy lokal, ale Związek płaci naprawdę niewielką kwotę. Szukamy możliwości obniżenia kosztów w związku z wynajmowaniem tego lokalu.

Pan Piotr Marciniak – Wójt Gminy Waganiec - kiedy decydowaliśmy się na zakup tego auta była trochę inna sytuacja. Wtedy niewiele gmin posiadało własny samochód. Analizując rok 2009 i perspektywę roku 2010 doszliśmy do wniosku, że dochody są zbyt niskie w stosunku do kosztów. Budżet jest na tyle dynamiczny, że być może rozważymy kupno mniejszego i bardziej ekonomicznego auta.

Pani Alina Kulik – na podstawie kosztów z 2009r. na paliwo, przegląd samochodu, części i usługi remontowe i ubezpieczenie wydatkowaliśmy 10.400,- zł. plus płaca Kierowcy w wysokości 24.000,- zł daje nam kwotę 34.400,- zł Natomiast refundacje za wyjazdy wyniosły 4.005,- zł.

Pan Kazimierz Rzepczyński – jaka jest wiedza w zakresie terminu kiedy będzie ogłoszony nabór wniosków do konkursu RPO Gospodarka odpadami ?

Pan Dariusz Pruszyński – Pełnomocnik Zarządu ds. inwestycji - 18 stycznia br. byłem na szkoleniu organizowanym przez Urząd Marszałkowski. Zostało przekazane, że w I kwartale ten konkurs zostanie ogłoszony.

Pan Marek Ziemiński – wydatki inwestycyjne związane z Rozwojem selektywnej zbiórki odpadów, czym został spowodowany wzrost w § 6059,6058 o prawie 100.000,- zł w odniesieniu do poprzedniego projektu budżetu przed autopoprawkom ?

Na jakim etapie jesteśmy, jeśli chodzi o realizację tej inwestycji.

Pani Alina Kulik – informuję, że różnica powstała na skutek zmiany wartości kosztorysowej tego zadania, dotyczy to hali. Do pierwotnego projektu budżetu przyjęta była wartość przed aktualizacją, którą dokonano w marcu 2009r. Również zostały dodane do wydatku kwoty, które nie zostały wydatkowane w roku minionym, dotyczy to studium wykonalności zadania.

Pan Dariusz Pruszyński – decyzja środowiskowa i lokalizacyjna na płytę fundamentową oraz pozwolenie na budowę z 2005r. , które nie zostało oparte na decyzji środowiskowej są złożone w Urzędzie Marszałkowskim w celu sprawdzenia zgodności z najświeższymi wytycznymi unijnymi.

Pan Andrzej Olszewski – to nie jest tak, jak Pan Pełnomocnik mówi. My z Panem Marciniakiem od dawna mówiliśmy o decyzji środowiskowej i nie chcę słuchać takich rzeczy o których wiadomo już dawno. Prosiłbym, żeby Pan bardziej merytorycznie odnosił się do tych spraw.

Pan Dariusz Pruszyński – decyzje środowiskową wydawał Pan Wójt więc jest aktualna.

Pan Marek Ziemiński – mam pytanie do Pana Przewodniczącego Zarządu, ile jest stanowisk pracy w biurze i jaki jest fundusz płac. Jakich zarząd dokonał zmian dotyczących zatrudnienia i na jakich zasadach to się odbyło ? Czy prowadzono rozmowy z pracownikami w związku z oszczędnościami ?

Pan Przewodniczący Zarządu – rozumiem intencje Pana Wójta, że jeżeli się komuś wręcza wypowiedzenie to powinno się tą osobę przekonać do pogorszenia warunków. Ja sobie nie wyobrażam, żeby kierowca zgodził się na okres wypowiedzenia do 1 miesiąca, bo jest zwalniany i miałby iść pracodawcy na rękę. Zgodnie z kodeksem pracy zostały zachowane 3 miesięczne wypowiedzenia. Wypowiedzenia zostały wręczone ostatniego dnia 2009r.

Pan Marek Ziemiński – ile jest wypowiedzeń?

Pan Przewodniczący Zarządu – są dwa wypowiedzenia. To drugie dotyczy zmiany warunków pracy i płacy Pani Skarbnik.

Pan Marek Ziemiński – od wielu miesięcy o tym mówimy, pewna sprawiedliwość społeczna, jeśli chodzi o wynagrodzenia powinna być. Proporcja Skarbnika Związku a Skarbników w naszych gminach nie jest zachowana. Myślałem , że w związku z oszczędnościami będzie zrozumienie pracowników. Moje założenie, jeśli chodzi o kierowcę było odmienne. To nie tak miało być. Dla mnie jest niezrozumiałe, żeby Zarząd ZGZK, który jest właścicielem składowiska nie mógł znaleźć wspólnego zrozumienia z Zarządem Spółki. Nie ma żadnego dialogu z Prezesem.

Czekam na odpowiedź, w jaki sposób została zorganizowana praca biura, ile jest etatów i jakie są stanowiska, na jaki czas i o funduszu płac?

Pan Ryszard Borowski – chcę się zapytać o informacje o stanie mienia komunalnego ? Czy Zarząd jest pewny, że jesteśmy właścicielem tego wszystkiego, co jest w załączniku do budżetu ?

Pani Alina Kulik – działka, o której mowa była na poprzednim posiedzeniu ma założoną księgę wieczystą chciałabym, żeby w tym temacie wypowiedział się radca bo on to sprawdzał.

Ryszard Borowski – o jakiej działce mówicie, chodzi tu chyba o zrekultywowane składowisko. Chciałbym dowiedzieć się czy nie ma innych takich działek.

Pan Mariusz Moneta – Radca Prawny ZGZK – jeśli chodzi o tą działkę, to Związek zakupił $\frac{3}{4}$ nieruchomości, na etapie zakupu nieruchomości został złożony wniosek przez Państwo Chojnackich o założenie księgi wieczystej, gdzie jest zapis, że Związek Gmin jest współwłaścicielem w $\frac{3}{4}$, a Pani Chojnacka, która nie żyje w $\frac{1}{4}$. Taki stan prawny uniemożliwia zabezpieczenie hipotekom tejże nieruchomości.

Pan Przewodniczący Zgromadzenia – dlaczego właśnie ta działka ?

Pan Mariusz Moneta – mogę domniemywać intencję zarządu. Pozostałe działki są przekazane w dzierżawę Spółce.

Pan Ryszard Borowski – my chcemy tu uzyskiwać pełne informacje, a nie domniemania. Czy my nie domniemy, że jesteśmy właścicielami innego mienia wykazanego w załączniku do budżetu.

Pan Mecenas – pozostałe mienie jest w wyłącznej własności Związku.

Pan Przewodniczący Zarządu – dziwię się niektórym pytaniom, które tu padają. Jeszcze tydzień temu niektórzy Panowie byli członkami zarządu i mieli pełen dostęp do informacji.

W Biurze ZGZK są zatrudnione 2 osoby na pełnych etatach i na pół etatu pani Skarbnik.

Wynagrodzenia tych osób nie uległy zmianie od czasu kiedy byliście członkami Zarządu.

Pan Przewodniczący Zgromadzenia - pozwolę sobie odczytać pismo, które otrzymaliśmy od grupy Wójtów dotyczące m.in. wynagrodzeń pracowników biura.

Pan Kierownik 2 500,- zł brutto – 1 etat, Referent ds. administracyjnych 1 500,- zł brutto – 1 etat, Pani Skarbnik 2400,- zł - $\frac{1}{2}$ etatu. Panie Przewodniczący Zarządu, czy takie wynagrodzenie otrzymują pracownicy?

Pan Andrzej Ciesla – Przewodniczący Zarządu – tak takie wynagrodzenie mają pracownicy biura ZGZK.

Pan Marek Ziemiński - mam wątpliwości, co do prawdziwości wypowiedzi Pana Przewodniczącego Zarządu. W związku z tym mam konkretne pytanie, czy wynagrodzenie skarbnika na ½ etatu wynosi 2 400,- zł brutto i zostało zmniejszone o 500,- zł jak wynika z naszego pisma.

Pani Alina Kulik – Skarbnik ZGZK – wynagrodzenie zostało zmniejszone o 150,- zł z okresem 3 miesięcznego wypowiedzenia . Wynagrodzenie pomniejszone o tę kwotę będzie obowiązywać od 1 kwietnia i będzie wynosić 2 750,- zł brutto.

Pan Marek Ziemiński – to pismo, które trzyma Pan Przewodniczący Zgromadzenia było tematem dyskusji na grudniowym posiedzeniu Zarządu i wtedy 100% członków łącznie z Panem Przewodniczącym Zarządu zgodziło się na takie zmiany tylko Pani Wójt Raciążka się wstrzymała.

Pan Przewodniczący Zarządu – tak ,zgadza się, że zarząd podjął taką decyzję, ale to nie musi oznaczać, że ta decyzja jest wieczna. Zarząd jeszcze raz przeanalizował te propozycje i uznał, że kwota 150 zł jest wystarczająca do obniżenia wynagrodzenia Pani Skarbnik. Zarząd nie chciał być zbyt radykalny.

Pan Ryszard Borowski –uraziło mnie Pana stwierdzenie, że jeszcze niedawno byliśmy Członkami Zarządu, a Pan jest Przewodniczącym i głosował Pan za poręczeniem dla LGD, a tu okazało się, że nie jesteśmy jedynym właścicielem tej działki, zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Żebyśmy wiedzieli o takiej sytuacji to byśmy nie podejmowali uchwały o poręczeniu.

W nawiązaniu do wynagrodzenia Pani Skarbnik to nie jest skierowane przeciw Pani ale szukamy oszczędności i wydaje się nam, że Pani wynagrodzenie w stosunku do zakresu obowiązków i porównywalnych stanowisk w innych samorządach jest zbyt wysokie. 2 900,- zł na ½ etatu to 5 800,- zł na cały etat to bardzo dużo. Mówimy, że składki członkowskie nie pokrywają wydatków na biuro. Można podwyższać składki, ale jak będą lepsze efekty pracy tzn. jak będą dobrze przygotowane materiały, będą pozyskiwane pieniądze z zewnątrz, nie będzie wpadek z mieniem komunalnym itp.

Co ma moja gmina ze Związku - same problemy, ja zamiast siedzieć w swoim urzędzie, to my tu debatujemy po raz kolejny bez celu. Nie widzę woli współpracy, a przecież Związek ma jednoczyć gminy. Sądzę, że te zmiany są małym kroczkiem na przód, ale wynikają

niestety z wywartej przez nas presji na Zarząd. Pani Skarbnik mogłaby zrobić gest , że zgadza się na porozumienie stron od 1 stycznia w sprawie obniżenia wynagrodzenia.

Mam jeszcze jedno pytanie w jakim wymiarze pracuje Pani w Spółce?

Pani Alina Kulik – pytał się o to Pan wielokrotnie i zawsze Panu odpowiadam, są to 2/3 etatu.

Pan Borowski – ile godzin Pani pracuje ?

Pani Alina Kulik – pracuje od godz. 7:00 do 16:34- tak to wynika z przeliczeń godzinowych pracy.

Pan Ryszard Borowski - mam wątpliwości co do wydajności pracy przy tak dużym obciążeniu. Jeszcze jedno pytanie, czy Pani ma do wykorzystania zaległy urlop z lat poprzednich.

Pani Alina Kulik – urlop mam wykorzystywany bieżąco, mam 12 dni do wykorzystania za 2009r. ale mam czas do wykorzystania tego urlopu do końca marca.

Pan Piotr Kowalski – wszyscy mówimy o oszczędnościach może, aby pokryć czynsz za lokal to proponuje żeby wszyscy solidarnie zrzekli się diet.

Pan Janusz Zaremba – Wójtowie i Burmistrzowie nie otrzymują diet.

Pan Przewodniczący Zgromadzenia – jak Pan chce się zrzec diety to proszę bardzo, ja jestem przeciwny. Są pośród nas osoby które na to spotkanie muszą wziąć dzień wolny i dieta to im rekompensuje.

Pan Ryszard Borowski - Szukajmy oszczędności tam, gdzie są możliwe.

Pan Marek Ziemiński - jaki jest wskaźnik zadłużenia jednoroczny?

Pan Alina Kulik – wynosi 44,59 %.

Pan Kazimierz Rzepczyński – chciałbym złożyć wniosek dotyczący wprowadzenia poprawki do budżetu po stronie przychodów przyjmując wariant składki 3,- zł od mieszkańca.

Pan Przewodniczący Zarządu – jest to niemożliwe ponieważ budżety gmin zostały już przyjęte.

Pan Kazimierz Rzepczyński – uważam, że budżety przez to nie upadną, a poza tym nie są to duże kwoty.

Pan Przewodniczący otwiera głosowanie nad wnioskiem Pana Rzepczyńskiego:

1 głos za

2 głosy wstrzymujące

10 głosów przeciw

wniosek o zwiększenie składki członkowskiej nie przeszedł.

Pan Janusz Zaremba – nie zgadzam się na stwierdzenie, że nasze postulaty dotyczące oszczędności zostały spełnione. Uważam, że przydałoby się trochę pokory. Jeśli chodzi o funkcjonowanie biura to działa bardzo źle i wszyscy o tym dobrze wiemy. Żenujące jest żeby z jakiś notatek odczytywać, co był na ostatnim posiedzeniu, nawet nie potraficie protokołu napisać.

Dla mojej gminy związek niewiele zrobił, jak tak będzie dalej podejmujemy działania, aby wystąpić ze Związku, szkoda po prostu czasu.

Ad. 7

Pan Przewodniczący Zgromadzenia przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad w sprawie przedstawienia i podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu ZGZK na rok 2010.

a) Pan Przewodniczący Zgromadzenia odczytuje uchwałę Zgromadzenia nr XV/49/2010.

b) głosowanie nad podjęciem uchwał:

11 głosów za

4 głosy przeciw

1 głos wstrzymujący

Uchwała budżetowa została przyjęta przez Zgromadzenie.

Pan Przewodniczący Zgromadzenia ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad. 8

Przedstawienie i przyjęcie uchwały w sprawie podpisania umowy dzierżawy majątku Związku ze Spółka EKOSKŁAD.

a) Pan Przewodniczący zgromadzenia odczytuje projekt uchwały

W związku z pytaniami Pan Przewodniczący otwiera dyskusje przed głosowaniem nad podjęciem uchwały.

Pan Ryszard Borowski – o jakiej łącznej powierzchni są te działki?

Pan Przewodniczący Zgromadzenia – w uchwale jest napisane, że łączna powierzchnia wynosi 17,601 ha .

Jaki numer ma działka, którą mamy poręczyć LGD ?

Pan Dariusz Pruszyński – to działka o nr 135/1 i jest osobną nieruchomością i nie jest przekazana w dzierżawę Spółce, nie ma jej w treści uchwały.

b) głosowanie nad projektem uchwały

15 głosów za

0 głosów przeciw

0 głosów wstrzymujących

Uchwała w sprawie podpisania wieloletniej umowy ze spółką została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9 i 10

Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Pan Piotr Kobusiński – mam pytanie dotyczące działki 135/1 czy były poniesione na tej działce jakieś nakłady finansowe ?

Pan Piotr Marciniak – na tej działce było dzikie wysypisko śmieci, my jako związek podjęliśmy się rekultywacji, w chwili obecnej spółka jest opiekunem tej działki. Działka ta nie nadaje się do eksploatacji przemysłowej.

Pan Przewodniczący Zgromadzenia, kiedy może być rozwiązana sprawa tej działki tzn. współwłasności. I czy z innymi działkami nie ma takich problemów ?

Pan Piotr Marciniak – nie znam dogłębnie tej sprawy, a jeśli chodzi o inne działki to z mojej wiedzy wynika, że jesteśmy właścicielami.

Pan Przewodniczący Zgromadzenia – co trzeba zrobić, żeby była pewność, co do tych działek?

Pan Piotr Marciniak –trzeba złożyć wnioski o wypis z księgi wieczystej.

Pan Przewodniczący Zgromadzenia –czy to jest obciążone jakimiś kosztami.

Pan Piotr Marciniak – tak, za każdy wypis trzeba zapłacić.

Pan Dariusz Pruszyński – został złożony wniosek o wypis z księgi wieczystej działki spornej 135/1 i koszt takiego wypisu to 30,- zł.

Pan Piotr Marciniak –z pozostałymi działkami nie ma problemu ponieważ mamy akty notarialne.

Pan Andrzej Olszewski –moje pytanie dotyczy wynagrodzenia dla byłego Prezesa, mam prośbę do Zarządu aby była opinia prawna, czy decyzje podjęte przez Pana Prezesa były słuszne.

Pan Janusz Zaremba – ja chcę się teraz dowiedzieć, czy tak opinia była i czy nowy Prezes powiadomił o tym fakcie Radę Nadzorczą.

Pan Mariusz Moneta – Radca Prawny ZGZK uczestniczyłem w rozmowach prowadzonych z byłym i nowym Prezesem. Stosunek pracy Prezesa nie był na zasadzie powołania tylko na podstawie umowy o pracę. Nie ma obowiązku, żeby z Radą Nadzorczą konsultować takie sprawy.

Pan Janusz Zaremba – nie zgadzam się z tym, ale przyjąłem do wiadomości.

Pan Ryszard Borowski – czy w Spółce jest zatrudniony radca prawny ?

Pan Filip Szczuko - Prezes Spółki – mam wątpliwości prawne, czy jestem zobowiązany do tego, aby udzielić takiej informacji ?

Pan Mecenas – jeśli chodzi o takie dane podstawowe to tak.

Pan Prezes – Pan Napiórkowski jest zatrudniony w Spółce, wykonuje czynności organizacyjno-prawne, ale nie jest radcą prawnym.

Pan Ryszard Borowski –to w jakim celu Pan konsultuje takie sprawy z Panem Monetą, który jest Radcą Prawnym ZGZK. Ma Pan takie prawo, żeby konsultować to z Radcą Związku bez żadnej umowy cywilno-prawnej.

Pan Prezes –2,3 miesiące temu Pani Księgowa informowała na Zarządzie, że jest potrzeba uregulowania stosunku prawnego ze starym Prezesem i że sprawę prawną będzie prowadził Pan Mariusz Moneta.

Pan Mariusz Moneta – miej więcej 2,3 miesiące temu Przewodniczący Zarządu poprosił mnie o to. O ile wiem Pan Napiórkowski nie posiada uprawnień na radcę.

Pan Ryszard Borowski – czy Pan Mariusz Moneta nie mając umowy cywilno – prawnej może parafować umowy spółki z innymi podmiotami ?

Pan Mariusz Moneta – ja każdą umowę, opinię mogę parafować bez żadnej umowy. Te informacje odnośnie byłego prezesa będą miały charakter publiczno prawny i jest celowe sporządzenie takiej opinii. Pan Piotr Napiórkowski nie może wydawać prawnych opinii wiążących.

Pan Piotr Marciniak – nasza dyskusja to absurd. My tu mamy Zgromadzenie Wspólników czy Związku ?

Pan Marek Ziemiński – chciałbym się ustosunkować do wypowiedzi kolegów, że za bardzo wkraczamy w sprawy Spółki, ale przypomnę, że połowa budżetu to sprawy związane z funkcjonowaniem Spółki, przede wszystkim prowadzone od lat inwestycje. Mamy prawo wiedzieć co tam się dzieje.

Składam wniosek do Zarządu, czyli właściciela o zdawaniu raz na kwartał (tak jak są posiedzenia Zgromadzenia ZGZK) sprawozdania o ilości stanowisk pracy, etatów (zatrudnieni i zwolnieni), wymiarze czasu oraz fundusz płac pracowników w Spółce.

Pan Przewodniczący Zgromadzenia – Panie Prezesie może Pan przygotować takie informacje na następne posiedzenie?

Pan Prezes – tak, oczywiście na Zgromadzenie Wspólników.

Pan Janusz Zaremba – kto zaprasza Prezesa na nasze posiedzenia ?

Pan Przewodniczący Zgromadzenia – zaprasza Przewodniczący Zarządu, ale może przyjść też bez zaproszenia.

Pan Janusz Zaremba – bo jeżeli przychodzi i twierdzi, że nie może ujawniać jakichkolwiek informacji na temat Spółki, to po co przychodzi.

Pan Ryszard Borowski – zadaje konkretne pytanie i oczekuje takiej odpowiedzi : na jakim stanowisku jest zatrudniony Pan Napiórkowski i w jakim wymiarze czasu ?

Pan Prezes jest po to zapraszany na posiedzenia Związku, aby udzielać informacji ,co się dzieje w Spółce.

Pan Filip Szczuko - Prezes Spółki - Pan Napiórkowski pracuje na stanowisku organizacyjno-prawnym, zawarta jest umowa o pracę na ¼ etatu.

Pan Kazimierz Rzepczyński – wiem, że komisja statutowa pracuje nad nowym statutem i mam taką sugestię, żeby w nowym statucie jednoznacznie wyeksponowano, że Związek jest związkiem samorządów, a nie związkiem wójtów i burmistrzów o czym możemy się tu przekonać.

Ad. 11

Sprawy wniesione:

Pan Marek Ziemiński – jestem zawiedziony, że Związek porzucił temat rozwoju selektywnej zbiórki odpadów u odbiorcy. Uważam, że jest to duży błąd.

Pan Janusz Zaremba – dochodzi do nas taka informacja, że przewiduje się odejście od zbierania śmieci w dzwonach.

Pan Prezes – sprawa dzwonów, umowy z gminami wygasły w marcu 2009, przynajmniej z niektórymi gminami. Jakość śmieci w dzwonach jest fatalna, 60 % odpadów, które się tam znajdują, nie powinno ich tam w ogóle być w związku z tym spółka z tego tytułu ponosi straty. Przy podpisywaniu nowych umów trzeba uzgodnić warunki płacowe aby nie przynosiły Spółce straty. Mieszkańcom nawet nie chce się wrzucić śmieci do środka, pojemniki stoją puste, a wokół pełno śmieci. Uważam, że powoli powinno się odchodzić od tej formuły i zastąpić ją czymś innym.

Pan Piotr Kowalski – nie wiem, czy to jest w gestii pana prezesa, ale chciałbym zwrócić uwagę, że ta obsługa, która zabiera a później opróżnione dzwony i ustawia, żeby w ten sposób ustawiała aby do każdego otworu był swobodny dostęp.

Pan Prezes – dla mnie najważniejsze są sprawy finansowe Spółki. Inna jest segregacja na terenach miejskich niż na wiejskich, gdzie nie ma tej świadomości, gminy wiejskie są trudnym terenem.

Pan Dariusz Jaworski – i tu pojawia się sprawa sita, gdyby było, to można byłoby te śmieci segregować.

Pan Przewodniczący – słyszałem że Spółka dysponuje nową śmieciarką ?

Pan Prezes – ta śmieciarka służy do obsługi rejonu gminy Aleksandrów Kujawski, jak również zabierane są śmieci z rejonu Kruszwicy.

Ad. 12

Pan Przewodniczący dziękuje zebranych za przybycie i kończy posiedzenie Zgromadzenia ZGZK.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Iwona Żbikowska