

**Protokół nr 20/08 z posiedzenia Zarządu ZGZK
w dniu 14.05.2008r.**

Ad.1.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu Związku przywitał zebranych.

Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) stwierdził quorum.

Ad.2.

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad (załącznik nr 2).

Następnie Przewodniczący Zarządu poinformował o przyczynie nieobecności na dzisiejszym posiedzeniu Wójta Andrzeja Olszewskiego, o stanowisku Wójta w sprawie wykluczenia Gminy Koneck jak również o zastępstwie na posiedzeniu w osobie Pana Arkadiusza Świątkowskiego Z-cy Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski.

Pan Piotr Marciniak – Wójt Gminy Waganiec – zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktu 5.

Pani Wiesława Słowińska – Wójt Gminy Raciążek – poprosiła o udzielenie głosu w punkcie 12- Sprawy wniesione Pani Annie Pawłowskiej ze Stowarzyszenia Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej. Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3.

Na protokolantkę jednogłośnie wyznaczono Annę Komorowską .

Pan Przewodniczący udzielił głosu przybyłym gościom z Banku Gospodarstwa Krajowego oddział w Toruniu.

Pani Anna Wiznerowicz- jestem doradcą Klienta w Banku Gospodarstwa Krajowego oddział w Toruniu. Dzisiaj jestem w towarzystwie dwóch Pań Naczelnik: Pani Maria Dziuganowska – Biskup- Naczelnik Wydziału Zadań Zleconych i Pani Lidia Jaskulska-Grzechowiak- Wydział Obsługi Klienta. Chciałam podziękować za umożliwienie nam dzisiaj spotkania, za to że przez jakąś chwilę możemy zająć Państwu cenny czas i zaprezentować nasze preferencyjne produkty, które są przeznaczone tylko i wyłącznie dla jednostek samorządu terytorialnego czyli dla Państwa.

Pani Maria Biskup – wydział zadań zleconych zajmuje się administrowaniem środków krajowego funduszu dopłat. Fundusz dopłat ma Państwu do zaaferowania środki w postaci dotacji na budownictwo lokali socjalnych, remont, wykup mieszkań. Możecie to Państwo robić sami jako gmina. Możecie to Państwo robić jako Związek. W Aleksandrowie Kujawskim jest Towarzystwo Budownictwa Społecznego, którym kieruje Pani Szańska . W tym momencie wykona to w taki sposób że jeżeli Państwo jako gmina realizujecie to macie możliwość otrzymania dofinansowania w kwocie 30% jeśli jest to budowa, jeśli remonty to do 40% z udziałem TBS. Jako Związek Gmin możecie dostać Państwo wsparcie na tworzenie lokali socjalnych.

Pani Biskup przedstawiła dostarczone materiały.

Zadanie można rozpocząć gdy jest podpisana umowa z bankiem, jest to wymóg ustawowy. Tak samo jednym z podstawowych dokumentów jest pozwolenie na budowę, które musi być pozwoleniem ostatecznym. Wnioski przyjmuje się dwa razy w roku w sesji wiosennej i w sesji jesiennej. Od przyszłego roku wnioski będą przyjmowane w marcu i we wrześniu. Te zadania nie mogą być współfinansowane ze środków Unii Europejskiej.

Pani Lidia Jaskulska-Grzechowiak- jeżeli Państwo chcecie aplikować o środki to trzeba przygotować szereg dokumentów , które pochłaniają bardzo dużo środków. Na przygotowanie tej dokumentacji w BGK jest produkt który się nazywa kredyt z rozwoju funduszy komunalnych. Oferta poszła do wszystkich gmin powiatu aleksandrowskiego. Na dokumentację czyli studium wykonalności, raport oddziaływania na środowisko, wszelakie badania geologiczne, afisze reklamowe to wszystko co jest potrzebne do złożenia wniosku po to ażeby aplikować o środki z UE Państwo otrzymacie kredyt z BGK na 3 lata. Taki kredyt na jeden projekt to jest max 500 tysięcy netto z tym że nie więcej niż 80% poniesionych kosztów. Jeżeli coś kosztuje 100 tysięcy my dajemy 80 tysięcy a 20 tysięcy musi być Państwa i jeżeli jest doliczony podatek Vat to wtedy podatek Vat też musicie Państwo sami zapłacić. Rozkładamy spłatę tego zobowiązania na 3 lata od okresu wykorzystania czyli jak wykorzystujecie Państwo kredyt w ciągu roku my mamy potem 3 lata spłaty gdzie może być jeszcze 1,5 roczna karencja. To co najważniejsze oprocentowanie jest to 0,5 % stopy redyskonta. Prowizja od kwoty udzielonego kredytu to jest 1%. Zaletą jest to że tak naprawdę nie potrzebujecie ogłaszać przetargu na to źródło finansowania. My nie będziemy rozliczać Państwa z tego czy Państwo dostaną tę pomoc z UE, tą dotację tylko po prostu na samo przygotowanie dokumentacji. Może być to jeden projekt, może być to kilka projektów. Dla przykładu gmina Grudziądz skorzystała kilkakrotnie, gmina Wąpielsk, Solec Kujawski z takich bliższych gmin. Myślę, że po podjęciu uchwały przez rady gminy o zaciągnięciu kredytu , pozytywnej opinii Rio, dokumentacja jest taka sama, wykonanie budżetu, prognoza budżetu na rok bieżący , aktualne wykonanie budżetu. Skarbnicy którzy przygotowują dokumenty do SIWZ

w przypadku gdy Państwo ogłaszacie przetarg na wykonawstwo to wiedzą jakie bank potrzebuje dokumenty. To jeżeli chodzi o fundusz rozwoju inwestycji komunalnych, to tyle - produkt opłacalny bo oprocentowanie niskie i nie trzeba przetargu, 1,5 roczny okres karencji , nie rozliczamy z tego czy ktoś dostał finansowanie czy też nie. Po prostu to jest to żeby gmina w ogóle mogła aplikować o środki z UE bo wszyscy dobrze wiemy że nic nie kosztuje tak zwanej przysłowiowej złotówki. Prowizja nie podlega negocjacji jest to ustawowo 1%.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawa- czy w trakcie spłaty kredytu może nastąpić zawieszenie?

Pani Lidia Jaskulska-Grzechowiak- na wniosek klienta rozpatrujemy wniosek tylko trzeba pamiętać aby złożyć go nie na ostatnią minutę tak jak się zbliża termin spłaty, tylko z odpowiednim wyprzedzeniem Nigdy nie zdarzyło się tak żebyśmy nie uwzględnili wniosku klienta i nie rozłożyli spłaty na inne dogodniejsze raty.

Można też zrealizować zadania własne nie mając wystarczających środków a tak właściwie nie mając żadnych środków, przez produkt, który funkcjonuje w BGK a nazywa się wykup wierzytelności. Bogata gmina, gmina Rewal jest drugą gminą pod względem wysokości dochodów na jednego mieszkańca i przez wykup wierzytelności teraz to już chyba 7 inwestycji zrealizowała. Aktualnie budujemy z nimi, oni nazywają to Centrum Ratownictwa a tak naprawdę jest to remiza Ochotniczej Straży Pożarnej w centrum Rewala. Jednorazowo nie dali by rady tego zrobić bo skoro 3 boiska kosztowały 16 mln złotych a budżet mają 30 mln zł to połowa budżetu a są wydatki których się nie da okroić. Uważam, że Nieszawa też powinna zainwestować w turystykę bo jest tam przepięknie bardzo mi się podoba i myślę że przez realizację inwestycji w taki sposób może się rozwinąć. Na czym polega wykup wierzytelności ?. Tak naprawdę jest to źródło finansowania które się tylko tak nazywa. Umocowane jest gdzieś w przepisach Kodeksu Cywilnego i w KC nazywa się to cesja wierzytelności. Można nie mieć swoich pieniędzy a zrealizować inwestycje. Najważniejsze jest żeby w SIWZ jak ogłaszacie Państwo inwestycje żeby zapisać że inwestycja ma być wybudowana i sfinansowana przez wykonawcę. Wykonawcy wiedzą że oni nie będą tego finansować tylko wiedzą że jest taki instrument jak cesja wierzytelności i że to co będzie wynikało z umowy którą podpiszą z Państwem jako inwestorem to na podstawie cesji wierzytelności sprzedadzą to w BGK. Bank płaci wykonawcy a Państwo spłacają BGK z tym, że spłaty i oprocentowanie z góry jest określone w tej umowie z wykonawcą. Mieszkania socjalne również mogą być budowane ale nie z tego kredytu o którym mówiła koleżanka tylko ogłaszając tak przetarg że ma się znaleźć wykonawca który wybuduje i sfinansuje. Umowa trójstronna pojawia się w momencie kiedy wykonawca podpisze najpierw umowę z Państwem a potem przychodzi

do banku i my podpisujemy umowę trójstronną. Nasze gminy które realizują w ten sposób inwestycję to gmina Gostycyn która buduje ośrodek zdrowia. Gmina Nakło buduje szkołę w Paterku, gmina Gniewkowo będzie rozbudowywała centrum miasta i okoliczne drogi. Byliśmy też już w gminie Aleksandrów Kujawski i tam też już są plany.

Pewnymi cechami wykup wierzytelności przypomina kredyt ale to jest zobowiązanie z tzw. odroczonym terminem płatności. W ustawie o finansach publicznych w art.11 są wymienione składniki długu publicznego: kredyt, pożyczka, wykup obligacji. Ustawa o finansach publicznych tak jakby zatrzymała się w miejscu i pominęła nowe możliwości, nowe źródła finansowania bo nikt nie mówi o leasingu, nikt nie mówi o sprzedaży z odroczonym terminem płatności a tak naprawdę ten wykup wierzytelności to nic innego jak sprzedaż z odroczonym terminem płatności bo ktoś panu wykonuje inwestycję, rozkłada ją na raty i pan się zgadza na spłatę w ratach z określonym oprocentowaniem. Nie jest to kredyt i nie jest wymagana na to opinia RIO. Nie jest to składnik długu publicznego bo ustawa o finansach publicznych nie wymienia transakcji z odroczonym terminem spłaty do składników długu publicznego. Są na to oczywiście różne spojrzenia i różnie RIO na to patrzą ale nasza RIO patrzy tak jak BGK skoro ustawa tego nie zabrania to nie jest to składnik długu publicznego. Jeżeli chodzi o spłaty rat to gmina robi to jako wydatek inwestycyjny, tylko tą ratę jaką spłaca w danych roku dlatego wydatki się zbilansują. W prognozie budżetu na każdy rok korzystania z wykupu wierzytelności trzeba zapewnić środki, bo spłata kredytu jest tak naprawdę rozchodem a to jest wydatkiem inwestycyjnym, nie rozchód tylko wydatek publiczny. Gminy, które mogą sobie pozwolić na spłatę rat z tytułu wykupu wierzytelności nie muszą mieć dużego budżetu ale wystarczy że mają nadwyżkę operacyjną którą mogą przeznaczyć na spłatę tych rat. Takie warunki jakie określicie Państwo w przetargu zostaną przeniesione do umowy trójstronnej i bank zazwyczaj nic nie zmienia. Wierzytelności wykupuje również BOŚ, dawny Bank Nordea, dawny Bank Bize więc jest kilka banków, które chcą współpracować z samorządami bo samorząd to dobry i pewny klient. BGK wykupuje wierzytelności z całej Polski.

Spółka jest traktowana na takich samych zasadach jak jednostka samorządu terytorialnego. Prowizją jest obciążony wykonawca Państwo nie płaci prowizji, spłatą kapitału i odsetek gmina. Inwestycja jest podzielona na etapy. Jest odbiór etapu 1 np. może to być 100 tysięcy, jest protokół częściowego odbioru, wykonawca wystawia fakturę, Państwo podpisują protokół częściowego odbioru, akceptują fakturę i my na tej podstawie płacimy wykonawcy środki. Nic się nie dzieje bez Państwa zgody. Tak naprawdę macie Państwo pewność że wykonawca otrzymał od nas pieniądze i te pieniądze może przeznaczyć na dalszą realizację inwestycji i nigdy nie będzie tak że bank mu nie udzieli kredytu i nie zakupi materiałów budowlanych bo on dostanie pieniądze i automatycznie może je dalej inwestować. Jeśli wykonawca nie wywiązuje się z prac w takim przypadku ogłasza

się kolejny przetarg i tylko do tego momentu gdzie zostało wykonane zadanie wykonawca ma zapłacone. Zabezpieczeniem jest przeważnie weksel wystawiony przez gminę. My mamy regres od wykonawcy do czasu zakończenia zadania inwestycyjnego.

Pani Alina Kulik – Skarbnik Związku - Związek nie może wziąć kredytu ale spółka utworzona przez ZG, której Związek jest właścicielem 100% nie gmina tylko związek jest właścicielem czy może ?

Pani Lidia Jaskulska-Grzechowiak – właścicielem musi być jednostka samorządu terytorialnego. Przeanalizuję Państwa sytuację po zapoznaniu się z KRS i umową spółki.

O godzinie 10¹⁵ Panie opuszczają posiedzenie zarządu.

Ad 4.

Po odczytaniu wniosków z poprzedniego posiedzenia zarządu protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad.5 skreślony – słowo komentarza do tego punktu.

Pan Andrzej Cieśla- Przewodniczący Zarządu – Panowie Wójtowie Burmistrzowie uczestniczyli w spotkaniu w PUP w sprawie zatrudnienia osób bezrobotnych w ramach robót publicznych. Zostały przyjęte pewne limity dotyczące ilości osób zatrudnianych przez poszczególne gminy przy współudziale PUP i jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników robót publicznych w spółce padły takie ustalenia że 2 osoby będą kierowane z limitu jaki został przyznany dla miasta Aleksandrów Kujawski, 2 dla miasta Ciechocinek i 1 osoba dla miasta Nieszawa czyli łącznie 5 osób zgodnie z wnioskiem prezesa spółki Ekoskład.

Ad 6.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo – Saniko już od jakiegoś czasu „chodzi” przy nas abyśmy poddali się pod obsługę tej firmy. W końcu wypracowano pewną formę porozumienia między Saniko a gminą Zakrzewo i jest napisane wyraźnie że te śmieci zbierane z terenu gminy Zakrzewo pojedą do Machnacza. Odkryli karty chcą gminy przejąć i śmieci zabrać do siebie.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawa – Saniko na swoim terenie podobnie jak my musi inwestować. W związku z tym musi pokazać swój bilans, musi pokazać swój obszar oddziaływania. Musi pokazać że Saniko swoim oddziaływaniem obejmuje powiat włocławski, miasto Włocławek, część gminy przykładowo Zakrzewo , część Bądkowa o liczbie ludności takiej a

takiej. To jest potrzebne do pozyskiwania środków na inwestycje. Saniko robi to konsekwentnie było już to widać wtedy jak staraliśmy się o dotację z EF, Saniko też się starało o datację i mocno na mnie napierano żeby podpisać umowę o współpracy bo wtedy też było to im potrzebne. Ich terenem działania też częściowo jest powiat aleksandrowski. Oni robią w tej chwili ofensywę na powiat radziejowski jeżeli tam im się uda, to pozyskają środki i zainwestują na swoim terenie, efektem czego będzie to że podatek ekologiczny który w tej chwili płacą za 50% odpadów nie segregowanych zejdzie im do 20-30% ,czego efektem będzie obniżenie ceny i wyrugowanie nas. W tej chwili mamy taką presję i musimy coś energicznie zrobić bo zostaniemy wypchnięci z rynku całkowicie.

Pani Wiesława Słowińska – Wójt Gminy Raciążek – mam pytanie do Pana Prezesa czy Groneko wywozi śmieci na nasze składowisko.

Pan Janusz Wiśniewski – Prezes Spółki Ekoskład – jest mi trudno oceniać czy wszystkie śmieci trafiają na składowisko. Gminy mają łatwiej bo mogą skonfrontować umowy z ilością odpadów dostarczanych z poszczególnych gmin. W tym kierunku ta kontrola musi iść.

Pani Wiesława Słowińska – Wójt Gminy Raciążek –stwierdzam Panie Prezesie że nasza spółka mało sprzedaje swoje usługi mało się oferuje i wychodzi naprzeciw potrzebą klientów.

Zadecydowano aby do wszystkich gmin zrzeszonych w Związku trafiła oferta odnośnie usług spółki Ekoskład.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawa –na zarząd powinniśmy zaprosić prezesa Ekociechu. Nie mogę narzekać na jakość usług przez Ekociech. Uważam że nasza spółka powinna uzyskać koncesję na zbiórkę odpadów z gminy Radziejów, z gminy Dobrze, z gminy Osiecin. My musimy mieć swoim zasięgiem oddziaływania 150 tysięcy mieszkańców. Powinniśmy się skierować na kierunek Wielka Nieszawka bo oni mają problem z przewożeniem śmieci przez most.

Powinniśmy stworzyć warunki do wejścia na rynek naszej firmie a tym samym zrezygnować z tak dużego czynszu dzierżawczego bo już jakiś czas temu doszliśmy do wniosku że taka górna granica to kwota 180 tysięcy złotych a teraz jest ponad 300 tysięcy. Rozmawiając z profesorem Myczko, który był współautorem konferencji „Czyste Kujawy” on jest w zespole doradczym ministra rolnictwa dotyczącym nowoczesnych rozwiązań ekologicznych. Proponuję zaprosić profesora na spotkanie żeby on pewne rzeczy powiedział i jakieś wnioski trzeba by było przygotowywać. Jak to nam nie wyjdzie to nie ma wyjścia trzeba się z kimś dogadać kto włoży swoje pieniądze w dużą jak w Machnacu linię sortowniczą która zmniejszy strumień balastu.

Pan Krzysztof Kalitka – Pełnomocnik zarządu ds. inwestycji-został ogłoszony konkurs w ramach krajowego programu operacyjnego „Infrastruktura i środowisko” i 26 maja jest termin składania wniosków i tu jest niestety ta granica 150 tysięcy. My chcielibyśmy z tego programu zbudować halę sortowni i rozszerzyć to o sito i lej zasypowy dla sita bębnowego i być może zwiększyć ilość dzwonów w gminach.

Pan Janusz Wiśniewski – Prezes Spółki Ekoskład –na dzień dzisiejszy około 90 tysięcy jest opłaty ekologicznej, jeśli by to zmniejszyć tylko o 30% to o te 30 tysięcy zmniejsza się co miesiąc opłata ekologiczna co daje 360 tysięcy w ciągu roku. Obawiam się że kolejne podwyżki tej opłaty ekologicznej są przed nami bo one były zapowiadane i na pewno będą, bo to by pozwoliło to działanie zahamować wzrost cen. Na to wszystko potrzeba około 1.500.000,00-1.800.000,00 zł (sito i hala).

Pan Krzysztof Kalitka – Pełnomocnik Zarządu ds. inwestycji- ten konkurs który był ogłoszony przewidywał do 75% dofinansowania. Ten harmonogram który był ogłoszony na ten rok linii nie przewiduje w ochronie środowiska jest jedynie gospodarka wodno-ściekowa. Termin do RPO to I kw. 2009 r.

Pan Janusz Wiśniewski – Prezes Spółki Ekoskład –spółka pod względem finansowym nic nie jest w stanie więcej zrobić ze względu na to że po tych 4 miesiącach po zapłaceniu tych wszystkich zobowiązań wynikających z porozumienia na dzień dzisiejszy na koniec kwietnia jest ponad 116 tysięcy straty. Na pewno tych 100 tysięcy do końca roku się nie nadrobi. Okazuje się że miałem rację w tym wszystkim i te związane z instalacją historie były do przełknięcia bo po zapłaceniu kwoty na koniec lutego była strata około 40 tysięcy złotych. Poza tym z tej ilości zatrudnionych ludzi nie mogę człowieka przeznaczyć żeby jeździł i szukał umów to możemy robić dorywczo w sposób nie zorganizowany.

Pan Krzysztof Kalitka – Pełnomocnik Zarządu ds. inwestycji- zdecydowaliśmy się z Panem Przewodniczącym żeby nie składać wniosku do krajowego programu ale tak przy okazji studium wykonalności jest już nieaktualne bo z 2004 roku. Trzeba zrobić opracowanie na temat wpływu na środowisko i przy okazji jak to się będzie odnosiło do obszarów Natura 2000. Te opracowania należałoby zrobić bo każdy wniosek ma instrukcje i te opracowania będą konieczne.

Pan Janusz Wiśniewski – Prezes Spółki Ekoskład –my mamy ważne pozwolenie na budowę, ustawa może się zmienić że inwestycje pożytku publicznego będą miały okres pozwolenia przedłużony do 4 lat.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo –trzeba się zastanowić skąd chcemy pozyskać środki, z jakiego programu, czy to będą dotacje, kredyt, pożyczki.

Pan Piotr Marcinak- Wójt Gminy Waganiec – musimy wypracować wizję całości problemu.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo –proponuję sformułować przynajmniej 3 warianty do rozważenia.

W trakcie dyskusji sformułowano następujące warianty do analizy (za i przeciw):

- I- Związek realizuje z własnych środków inwestycje.
- II- Przekazanie majątku spółce Ekoskład - spółka sama realizuje inwestycję.
- III- Inwestor zewnętrzny – sprzedaż do 49% udziałów.
- IV- Sprzedaż całkowita majątku.

Do przygotowaniu analizy w/w wariantów z terminem do 31.05 br. zostały zobowiązane następujące osoby: Mariusz Moneta, Alina Kulik, Krzysztof Kalitka, Janusz Wiśniewski (głos doradczy w razie konieczności).

Ustalono termin Zarządu Związku na dzień 04.06.2008r. godz. 9⁰⁰.

Ad.7.

Pan Andrzej Cieśla – Przewodniczący Zarządu Związku – czy Pan Prezes ma możliwości finansowe zakupu pojemników do selektywnej zbiórki odpadów.

Pan Janusz Wiśniewski – Prezes Spółki Ekoskład –nie mam takich możliwości. Z tego co się

orientuję to od 1200-1500 zł kosztuje pojemnik i to zależy jeszcze od tego jakiego on jest typu.

Ustalono, że Związek również nie ma w budżecie na 2008 r. przewidzianych środków na ten cel.

Temat ten odłożono do czasu przyjęcia któregoś z 4 wariantów.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo – dopóki nie podejmiemy decyzji na kolejnym zarządzie mam prośbę do Państwa aby o tych naszych wariantach publicznie nie rozmawiać z nikim dlatego że ludzie nieraz niewiele rozumieją odnośnie funkcjonowania spółek czy związku żeby niepotrzebnych emocji nie wywoływać.

Ad.8.

Skorelowany został z punktem 7.

Ad.9.

Ustalono termin Zgromadzenia Wspólników Spółki Ekoskład na 18.06.08r. godzina 12⁰⁰ w siedzibie spółki.

Pan Krzysztof Kalitka – Pełnomocnik Zarządu ds. inwestycji- poinformował zebranych że Ciechocinek nie będzie brał udziału w kosztach opracowania planu jak również o tym że nie dotarła zwrótnie umowa na dofinansowanie zakupu i montaż linii sortowniczej.

Przeanalizowano i zaakceptowano projekt umowy z firmą „Abrys” dotyczącej aktualizacji planu gospodarki odpadami (załącznik nr 3).

Ad.10.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawa – Szanowni Państwo, od tego czasu minął pewien czas ale siedzi taka pewna zadra u mnie, sądzę że warto by było porozmawiać o tym bo pewne rzeczy dotknęły mnie osobiście, moich kolegów którzy byli w zarządzie i chciałbym po dzisiejszym jakby takim pożaleniu się, żeby to na tyle zadziało w przyszłości żebyśmy na przyszłość nie spotykali się z powiedzmy taką działalnością wójta Konecka jaka była przez ostatnie kilka lat. Proszę Państwa po to żeśmy założyli związek żeby coś wspólnie zrobić. Założyliśmy, że pracujemy społecznie i tak na dobrą sprawę tak to trwało. W okresie budowy składowiska odpadów komunalnych przecież my też mieliśmy różne zapytanie, pewne rzeczy się

nie zgadzaliśmy, przypomnijmy sobie Jurek Hałas nawet się tam czegoś zrzekł, z czymś tam się nie zgadzał ale było między nami jakieś takie wzajemne zrozumienie. Wiedzieliśmy że możemy sobie wzajemnie ufać i nawet ile razy sami żeście mnie prosili idź z Panem Przybyłą dogadajcie się żeby jakieś rozwiązanie znaleźć. Efektem tego było nawet to że Szpital dostał o ile dobrze pamiętam 30 tysięcy złotych dotacji z tej firmy która to robiła. Od chwili kiedy wójtem Konecka został wójt Borowski nie wiem założył sobie że musi być opozycja i to nie wiem opozycja polityczna. Tu będzie związek jako organizacja polityczna zrzeszająca Bóg wie co a ja będę punktował będę krytykował, będę różne takie działania podejmował które przede wszystkim tak: obniżały prestiż związku, narażały zarząd i mnie osobiście na obstrukcje na jakieś powiedzmy złe świadectwo, niekiedy nawet w pewnym sensie naruszały dobra osobiste. Chciałbym tylko przytoczyć kilka momentów które publicznie wójt Borowski w obecności rady miasta i zaproszonych gości mówił o mnie i o związku, Proszę posłuchać: „ Jestem jedynym z wójtów a z delegatów jednym z nielicznych którzy krytykowali działalność związku bo on nic nie dawał ” ale przez ten czas jak ja byłem to nie pamiętam jakiejś konstruktywnej inicjatywy wójta Borowskiego żebyśmy powiedzmy coś wspólnie zrobili żebyśmy coś wspólnie zadziałali coś żeby dało korzyść związkowi. Ja nie znam przypadku w Polsce żeby burmistrz na burmistrza czy wójt na burmistrza czy wójt na wójta zgłaszał do NIKu. Jak się można było czuć- kiedy w grudniu 2005 roku radio Plus wywiad robi z posłem Giżyńskim i on jako przykład podaje że PIS stawia sobie na cele walkę z różnymi patologiami życia codziennego z układami, walkę z korupcją, walkę z Bóg wie wszystkim i jako przykład podaje Związek Gmin Ziemi Kujawskiej. Że przez lokalnych działaczy został tu zgłoszony do NIKu i jeżeli NIK będzie się opieszale zajmował to on przez swoje działania to robi. To tak jakby ktoś dostał w głowę. Na kanwie tej wypowiedzi zgłoszono do prokuratury sprawę to co było mówione na sesji „gdyż związek sfalszował załączniki do umowy który po przetargu znalazł się zapis że firmie która wygrała przetarg wpłaci się 200 tysięcy złotych. Ta firma która wygrała dostała zaliczkę”. Przecież my wiemy że to było kłamstwo. Jest to zapisane w BIP „, a firma zamiast wziąć kredyt dostała zaliczkę ”. Stwierdzono również na sesji rady gminy Koneck że związek sfalszował dokumenty celem wyłudzenia kredytu bankowego. To było tak powiedziane w takim kontekście, my to wiemy że to komisja rewizyjna ale jak to się czytało to że to związek przygotował celem wyłudzenia kredytu bankowego. Dalej powiedziane było: „, Pan Nawrocki złożył w listopadzie rezygnację ale na zgromadzeniu ją wycofał bał się żeby nie został wprowadzony zarząd komisaryczny bo mógłby odkryć całą tą tajemnicę.” Wiemy że rezygnację wycofałem z innych przyczyn nawet praktycznie to na Wasz wniosek. Potem było powiedziane : „, Pan Nawrocki był proszony na sesję do Ciechocinka nie pojechał wysłał Napiórkowskiego”. Ja byłem tam z Napiórkowskim. „, Nie wiemy czy by do Konecka przyjechał ”- nie byłem proszony nie wiem czy bym przyjechał.,, Ja w zarządzie byłem ale mój głos nie miał siły przebicia, popierano

mnie ale jak przyszło do głosowania to było 5 do 1 albo 6 do 1, nie chciałem w tym uczestniczyć ale to się może dla kogoś skończyć więzieniem”. Określone tam zostało również że gmina Koneck jest jedyną na politycznym czerwonym morzu - zostało to powiedziane na sesji gminy Koneck przez Pana Kościerzyńskiego. Czy to nie jest w pewnym sensie jakieś takie ubliżające dla nas wszystkich. I było ubliżające. Zmieniam klasyfikację w tym sensie że nie wyrzucić ale na tyle porozmawiać, bo ja bardzo szanuję Pana Przewodniczącego obecnego Związku i teraz nie wiem czy był atak że ja byłem przewodniczącym czy w ogóle że taka była zasada że trzeba atakować. Ale pewny już moment był obecnie. Panie Przewodniczący jak Pan się czuł wtedy kiedy omawiana była na zgromadzeniu sprawa pisma od nauczycieli i na drugi dzień się ukazuje w prasie artykuł. Jeden jedyny sprawiedliwy który walczy o nauczycieli. Przecież wiemy że pewne rzeczy były poza nami. Ale nie można natychmiast dyskredytować byłego nauczyciela, nie można dyskredytować natychmiast kogoś, który być może ma większą wiedzę od nas w tym że to praktycznie nie było sensu i mowy aby w ten sposób a nie inny tę sprawę potraktować. Dużo innych takich było spraw które dotyczyły mnie. Jak byłem przesłuchiwany przez panią inspektor NIKu to ona początkowo patrzyła na minie jak na przestępcę. U prokuratury, może oni mają taki zwyczaj może to jest taka praktyka nigdy nie byłem u prokuratury ale też takie przeżycie, które jest z tym związane gdy prokurator szuka jak gdyby winy że ty jesteś przestępcą. I tutaj mam pretensje o to do Ciebie bo na tyle tutaj się znaliśmy wszyscy że trudno sobie wyobrazić żeby Marek Ziemiński, Piotr Marciniak, Ryszard Kobus żeby byli wszyscy przestępcami?, wszystkim im grożono albo tworzyli jakiś układ żeby ciągle robić jakieś przekręty ?. Powiedzmy to sobie nie chciałbym żeby na przyszłość żebyśmy sobie w kąciu mówili co innego a tu oficjalnie na zebraniu mówili w jakiejś innej formie a nóż wójt Borowski powie pani Aleksandrowicz a ta natychmiast puści w cały świat nie dokładnie to samo co było tutaj mówione, nie tak jak był sens tej rozmowy. I prawdopodobnie to co powiedział Marek Ziemiński żeby te nasze przymiarki, te 4 wersje nie mówić to prawdopodobnie w takim kontekście było. Tak ja to odebrałem. Chciałbym żebyś zrozumiał że te pewne postępowanie jakie tu było, było nie właściwe bo ostatecznie sprawa się wyjaśniła że nasze działania dotychczasowe były w jak najlepszej intencji , w jak najlepszej wierze. Oczywiście może gdybyśmy mieli lepszą obsługę prawną , możliwe że gdyby ktoś z zewnątrz nam zwrócił uwagę- słuchajcie zwróćcie uwagę na to bo ja już to przeżyłem, możliwe żebyśmy wyszli jakoś lepiej ale działaliśmy w określonym czasie przede wszystkim żeby zadanie zrealizować i naprawdę jak najmniejszym kosztem. To właśnie we mnie siedziało i to Ci chciałem tu publicznie powiedzieć bo Ty publicznie również atakowałeś sędzę że w nieetyczny sposób. Dziękuję.

Pan Andrzej Cieśla- Przewodniczący Zarządu –Proszę Państwa pojawia się nowa jakość w tym wniosku Pana Burmistrza . Ja w korespondencji do tej wypowiedzi chciałem nawiązać dwa

zdania. Niewątpliwie nie jest komfortem gdy nasze wypowiedzi w szerszym gronie są komentowane bez szerszego kontekstu w środkach masowego przekazu. Nie czuję się komfortowo Panie Burmistrzu gdy dyskutuje się za pomocą środków masowego przekazu niż bezpośrednio. Na pewno nie jest to komfort ja też tak mogę powiedzieć. Zresztą też nie było tego komfortu w sprawie podjęcia decyzji o wpłacie wpisu od apelacji sądu okręgowego gdy trzeba było natychmiast podjąć decyzję i była to jedyna i słuszna i możliwa decyzja do podjęcia. Myślę że każdy ma swoje zdanie dotyczące komentarzy przekazywanych poza członków zarządu. W mojej ocenie w moim rozumieniu tego typu komentarze, oceny działalności kolegi Burmistrza podawane publicznie nie są dobrym rozwiązaniem. Jest to złe wyjście ponieważ każdy z nas ma określone zadania do realizacji , ma określoną rolę do spełnienia, do wykonania , role te wykonujemy najlepiej jak umiemy ale publiczne komentowanie jest niewątpliwie w mojej ocenie rzeczą złą. Jeżeli będziemy siebie publicznie szanować to myślę że to jest budowanie naszego autorytetu i naszych kolegów którym pomagamy. Myślę że posiedzenia zarządu mają pełną możliwość wyrażania swoich opinii, swoich zdań, zgłaszania swoich uwag i pełną możliwość wypowiadania w sprawach bardzo różnych. Jako zarząd myślę że powinniśmy solidarnie występować jako jedno ciało które reprezentuje określony pogląd a nie rozdrabniać tego na poszczególne komentowane sprawy.

Pan Ryszard Borowski –Wójt Gminy Koneck –Szanowni Państwo, faktycznie nazbierało się tego wszystkiego i w jednym wystąpieniu mieliśmy cały przekrój iluś tam lat. Do tego co powiedziałem ja się przyznaję. Zresztą ja to mówiłem publicznie a Pani Aleksandrowicz czy ktokolwiek przecież nie tylko Pani Aleksandrowicz pisała, praktycznie była na każdym zgromadzeniu związku gmin i to samo mówiłem. Natomiast ja nie będę odpowiadał za słowa posła Giżyńskiego czy radnego powiatowego czy sekretarza gminy Pana Kościerzyńskiego, nawet nie wiem czy oni to powiedzieli w jakim kontekście. Ja wiem, słowo o czerwonym morzu w jakiejś się gazecie ukazało lat temu 7 przed referendum w 2001 roku w gminie Koneck. I to może nie dotyczyło wójtów i burmistrzów tego powiatu ale to nie była moja wypowiedź tylko odnośnie zupełnie innych tam zależności. Natomiast nie przypominam sobie żeby Kościerzyński gdzie indziej o tym mówił aczkolwiek mogło mnie tam nie być albo mogłem nie słyszeć. A z drugiej strony nawet nie wiem w jakim kontekście, słowa są często wrywane z kontekstu. Druga sprawa ja nie powiedziałem nigdy że wszyscy są przestępcami albo że w ogóle ktokolwiek jest przestępcą. Ja wiem że to były i bolesne słowa i z jednej i z drugiej strony czasami bo tam padały różne słowa w drugą stronę też. To są przykre słowa takich słów oby jak najmniej używać i najlepiej żeby w ogóle tego nie było. Natomiast trzeba sobie przypomnieć czasami takie sytuacje z przeszłości nawet dość odległej. Dlaczego jakieś pieniądze nie zostały wykorzystane czy przepadły. Ja pamiętam wójtem byłem

może ze 2 miesiące jak przewodniczący Andrzej Nawrocki tłumaczył się na pytanie burmistrza Włoszka dlaczego jakieś pieniądze które były przeznaczone czy załatwione bodajże bo ja dokładnie nie pamiętam dla Związku Gmin Ziemi Kujawskiej poszły do Nieszawy. I Pan Burmistrz pamiętam tłumaczył wszystkim że jakieś inne pieniądze miały wpłynąć do Związku Gmin w zamian za tamte pieniądze. Były jakieś sytuacje niejasne bo Pan się tłumaczył wtedy i to było lat temu 10. Później te sprawy już nie mówię z tymi Kredyt Bankami i tak dalej, z EkoFunduszem, dotacja jednego roku, dotacja drugiego roku. 900 tysięcy my dzisiaj marzymy o takich pieniądzach żebyśmy kiedykolwiek ściągnęli, dostali z RPO na zakup hali sortowniczej. Takie pieniądze były, tylko były niewykorzystane. Te dopiski, pewnie prokuratura nic nie stwierdziła tzn. stwierdziła pewnie że dopisek był ale wiemy dobrze co mówili członkowie komisji, przynajmniej zdecydowana większość bo pewnie tylko jedna osoba powiedziała że nie widziała a kilka osób w tym miejscu powiedziało że tego dopisku nie było w momencie kiedy rozpatrywana była oferta. Jeżeli tam jest gdzieś zapisane że ja powiedziałem że ktoś dostał zaliczkę to zaliczki nie mógł dostać, nie dostał. Albo to jest jakieś przekręcenie bo ja takich rzeczy powiedzieć nie mogłem, przecież byłem świadomy i jestem do dzisiaj że żadnych pieniędzy nie mógł dostać, te pieniądze z EF nawet nie zostały przekazane. Ale chciał zaliczkę ponieważ to zostało dopisane nie wiem przez kogo do tej oferty przetargowej. Wiele rzeczy w zasadzie co tutaj się odnosić było źle i ja też biorę to do siebie. Może za dużo o jedno słowo o dwa słowa powiedziałem ale taka była sytuacja. Teraz już tego nie da się odwrócić natomiast fakt jest faktem że np. postawa między innymi jednego z naszych kolegów którego notorycznie nie było i nie ma. Ja to mówię z nazwiska i imienia i za to jestem niewygodny i wtedy też krytykowałem że na zarządy nie przychodził natomiast na głosowania, jak były ważne głosowania wtedy przychodził, niby miał inne zdanie jak przychodziło do głosowania głosował tak jak większość a później miał pretensje że coś jest nie tak. Dalsze zachowanie i nie uczestniczenie czy w moim przekonaniu takie bojkotowanie tego związku przez jednego z liderów członków związku, członka zarządu w tamtej kadencji i delegata cały czas to świadczy o tym że coś w tym związku faktycznie źle się dzieje tylko że on to robi inaczej niż ja. Ja mówiłem może źle a on nie przychodził nigdy prawie, to się bardzo rzadko zdarza i nie wpłaca pieniędzy i nie ma w moim przekonaniu takich ważnych bardzo powodów żeby nie uczestniczyć we wspólnej inwestycji. Natomiast też daje dowód temu że nie uczestniczy praktycznie w żadnej inwestycji w Związku Gmin Ziemi Kujawskiej którą wspólnie realizowano. Budowa składowiska śmieci to właściwie wszystkie gminy partycypowały i po to ten związek powstał. W moim przekonaniu to każdy starał się robić dla dobra związku. I ten kto ma inne zdanie i większość. Każdy chciał robić to inaczej. Kto miał rację prawdopodobnie historia oceni. Oby historia oceniła że wszyscy mieli rację i że również krytyczne słowa dały temu związkowi jakiś impuls i może będzie silny za 5 czy 7 lat czy za 3 lata np. Ja sobie nie założyłem nigdy że będę opozycją.

A dlaczego ja tu mam być opozycją?. A dlaczego w gminie Koneck też tak uważali że ja będę opozycją?. Ci ludzie którzy przeciwko mnie głosowali bo Adam Wroniecki przewodniczący Rady Gminy obecny on nie głosował na mnie jak pierwszy raz byłem wybierany na wójta on głosował przeciwko mnie. I on to publicznie mówi był w strukturach PZPRu , w egzekutywie, z wójtem o innym spojrzeniu zupełnie na świat, jest 10 lat przewodniczącym rady a wójt jest 10 lat wójtem i jeszcze się nie pogryźli i tego nam właśnie zazdroszczą . Z ludźmi z PSLu bardzo dobrze się dogaduję. Czyli potrafię się dogadać i tu i tam tylko żeby się dogadać to nie może być jakaś siła większa przeciw mniejszej bo często ja też byłem krytykowany nawet jak miałem rację. I później przewodniczący Zgromadzenia Pan Doligalski poprzedniej kadencji na spotkaniu w Straży Pożarnej tzn. na takim święcie jak to było teraz tylko to było w Zajeździe Leśnym mówił „ wiesz co większość to tak myśli jak Ty prywatnie, tylko wiesz są pewne zobowiązania, układy ” to po co takie głupoty jeżeli w ogóle mówił szczerze to gada tak w 4 oczy. Dał mi do zrozumienia co ja bym nie mówił to i tak zostanie przegłosowane. Było nie było poważny przedsiębiorca radny ówczesny miasta Aleksandrów Kujawski i przewodniczący zgromadzenia ale być może była to II zasada dynamiki i nie potrzebnie, zasada akcji i reakcji. Na akcje była reakcja być może zbyt ostra może niepotrzebnie. Jeżeli coś powiedziałem nie tak, przepraszam jeżeli kogoś obraziłem przepraszam. Oczywiście że można było poczuć się obrażonym zwłaszcza jak tutaj Pan Burmistrz powyciągał protokół z posiedzenia rady gminy Koneck. Przez to stał się głównym źródłem a nie to co tutaj na związku gmin wynikało. Decyzję to i tak Państwo podejmiecie czy tutaj czy później na zgromadzeniu. Ja głosowałem i tak nie będę bo jeśli będzie w ogóle jakieś głosowanie to mi je wypada, najwyżej w ostateczności mogę się wstrzymać jeżeli w ogóle będę głosował. Natomiast ja też się nauczyłem że ja też mam opozycję czasami nie w gminie i opozycja ze mną bardzo twardo walczy różnymi metodami. Ja im ręki podaję. To wszystko. Dziękuję.

Pan Andrzej Cieśla- Przewodniczący Zarządu – jeśli dobrze słuchałem to Pan Burmistrz Nawrocki zmienia swoją decyzję.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawa –bardziej zależało mi na emocjach, na takiej rozmowie jaka tu dzisiaj była. Wycofuję wniosek o wykluczenie Gminy Koneck ze struktur ZGZK.

Ad.11.

Wytypowano następujący skład osobowy: Piotr Marciniak, Andrzej Nawrocki, Andrzej Cieśla w celu wyjazdu do NFOŚiGW i wynegocjowania warunków ostatecznego rozliczenia umowy o wykorzystaniu umorzonej kwoty pożyczki.

Pan Andrzej Nawrocki – Burmistrz Miasta Nieszawa- zgłosił uznanie dla wójta Andrzeja Olszewskiego za zorganizowany wyjazd.

Ad.12.

Pani Anna Pawłowska- Stowarzyszenie Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej – ostatnio przesłaliśmy na adresy Państwa urzędów pismo z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu spłaty kredytu które stowarzyszenie zaciągnęło w kwocie 150 tysięcy na realizację projektu „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej szansą na wspólny sukces”. Niestety ze względów organizacyjnych Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa terminy przysyłania kolejnych transz na konto stowarzyszenia uległy przedłużeniu i niestety nie jesteśmy w stanie spłacić tego kredytu w terminie 30 czerwca. Dlatego tutaj już Pan Prezes Olszewski rozmawiał z zarządem banku i bank stwierdził że wyrazi taką zgodę na przedłużenie terminu spłaty kredytu do 31 grudnia przy czym wymagane są zgody udzielone przez wójtów gmin którzy udzielili poręczenia na zaciągnięcie tego kredytu. Taka zgoda musiała by być wyrażona w formie zarządzenia wójta gminy i w tym zarządzeniu musielibyście Państwo stwierdzić że wyrażacie zgodę na przedłużenie terminu spłaty kredytu do 31.12.2008r. Dotyczy to 6 gmin wiejskich : Raciążek, Waganiec, Zakrzewo, Aleksandrów Kujawski, Koneck, Bądkowo. Ja do Państwa jeszcze wyślę pismo w którym dokładnie opiszę daną sprawę dlatego myślę że nie powinno być problemów.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo – co się dzieje z dokumentacjami które zostały zwrócone do Państwa? Nic nie możemy zrobić, dokumentacje zostały przygotowane mocno niestarannie i mam poważną obawę czy ja mam przedłużać Państwu ten termin spłaty poręczenia. Kiedy dostanę poprawioną dokumentację bo minęły już 4 m-ce?

Pani Anna Pawłowska- Stowarzyszenie Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej – dokumentacja i wszystkie zastrzeżenia zostały przekazane do wykonawcy umowy i te dokumentacje w zeszłym tygodniu ponieważ mieliśmy kontrolę z FAPy zostały poprawione i są u nas w siedzibie. Myślę że w tym tygodniu, najpóźniej w przyszłym otrzyma Pan poprawioną dokumentację.

Niestety zmieniły się uregulowania byliśmy teraz ostatnio na spotkaniu w fundacji i na wcześniejszych szkoleniach mówili że będzie można przekazać gminą na podstawie umowy użyczenia. Niestety teraz zmienili swoje procedury i teraz taką dokumentację można przekazać gminie na podstawie zawartej z nią umowy że w ciągu 2 lat ona podejmie się zrealizowania tej inwestycji.

Pan Marek Ziemiński – Wójt Gminy Zakrzewo –ja rozumiałem że pod ten nasz kredyt, wspólny

kredyt który był poręczony przez gminy Państwo wykonaliście ten I etap w postaci dokumentacji które trafiły do gmin i teraz powinniście się z tego tematu rozliczyć, w czym jest trudność żeby to rozliczyć z tego zadania, po co Państwu kolejny czas na rozliczenie się z tego tematu aż go końca grudnia?

Pani Anna Pawłowska- Stowarzyszenie Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej – projekt w I założeniu miał kończyć się 14.03.08r. czyli pieniądze tak jak mieliśmy zapisane w umowie, procedura weryfikacji wniosku o płatność i przesłanie pieniędzy powinna wynosić 3 miesiące. Niestety w ARiMR są takie obsunięcia i nie dotrzymują terminu że pieniądze te wpływają na konto stowarzyszenia po 6-7 miesiącach. Ponieważ były takie opóźnienia w przysyłaniu pieniędzy nie mogliśmy w terminie tym pierwotnym zrealizować wszystkich założeń projektu. Dlatego wystąpiliśmy do Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa z którymi mamy zawartą umowę o przedłużenie terminu realizacji projektu do 14.05. Dzisiaj 14 maja kończymy projekt , wysyłamy wniosek o ostatnią płatność i pieniądze właśnie z tego ostatniego wniosku o ostatnią płatność będą w pełni przeznaczone na spłatę zaciągniętego kredytu. A ponieważ występują takie terminy przesyłania pieniędzy od 4 do 6 m-cy więc nie ma takiego sposobu że pieniądze te dotrą do nas do 30.06. i dlatego jesteśmy zmuszeni do przesunięcia terminu spłaty kredytu.

Pan Piotr Marciniak – Wójt Gminy Waganiec – mam pytanie do Pani Głównej Księgowej spółki- jaka jest kondycja finansowa spółki Ekoskład.

Pani Alina Kulik – Główna Księgowa Spółki Ekoskład – spółka za 4 miesiące zamknęła się ujemnym wynikiem finansowym tak jak przedstawił Prezes w kwocie 116 tysięcy złotych. Dlatego że na prośbę Prezesa, wolą Prezesa było aby Zarząd jednorazowo w koszty wprowadził wydatek związany z dofinansowaniem linii przez spółkę i zapłatę faktury za roboty ziemne na łączną kwotę 137 tysięcy złotych. Skorzystaliśmy z możliwości jednorazowego włożenia tych środków w koszty. Tak normalnie to trzeba by tę kwotę wydatków jako inwestycję podzielić na 5 lat i koszt jednoroczny wynosiłby 25-27 tysięcy, koszt miesięczny wynosiłby 2200 zł. Przy takiej decyzji powstał w ciągu miesiąca koszt powodujący wynik minusowy spółki to powoduje nie odprowadzanie podatku do Urzędu Skarbowego i każdego miesiąca pomniejszanie tego minusowego wyniku. Gdyby nie było takiej woli to normalnie za 4 miesiące spółka by miała zysk 20 tysięcy. Natomiast z uwagi na decyzję, którą zarząd podjął zgodnie z prawem bo ma taką możliwość wniesienia jednorazowo kosztów amortyzacji była to kwota 137 tysięcy złotych. Myślę że każda spółka przy wniesieniu jednomiesięcznym znaczy tak mała spółka która korzysta z tej możliwości nie ma siły żeby nie miała wyniku minusowego. Gdybyśmy normalnie korzystali

z procedur zysk wynosiłby 20 tysięcy. Postępowaliśmy, podkreślam zgodnie z prawem, zgodnie z prawem spółka miała taką możliwość aby jednorazowo wliczyć w koszty ten wydatek. Amortyzacja jest kosztem i należy ją rozliczać liniowo, zależy od wysokości wydatku 2 lata 5 w tym wypadku byłoby 5 lat i w skali miesiąca byłoby to zwiększenie kosztów o 2200 zł. Natomiast od roku 2007 małe przedsiębiorstwa do 197 tysięcy w skali roku mogą nowo zakupione środki trwałe włożyć jednorazowo w koszty i dlatego powstał ten minusowy wynik finansowy.

Pan Andrzej Cieśla- Przewodniczący Zarządu –przedstawił a następnie rozdał kserokopię pisma Pani Wioletty Pomianowskiej Prezesa Stowarzyszenia „Bądźmy Razem”.

Pan Ryszard Borowski –Wójt Gminy Koneck –przedstawił podobny problem w swojej gminie a dotyczący dowożenia 2 dzieci niepełnosprawnych do szkół specjalnych w Toruniu.

Zadecydowano o tym aby Pan Wójt Borowski przygotował propozycję stanowiska w imieniu Związku Gmin Ziemi Kujawskiej skierowanego do Powiatu, dotyczącego stworzenia w przyszłości możliwości kształcenia dzieci niepełnosprawnych.

Ad.13.

Przewodniczący Zarządu zakończył posiedzenie o godzinie 14¹⁵.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała : Anna Komorowska.