

Włoszczowa, dnia 05.09.2019r.

Znak DOAT : 79/09/2019

**Dotyczy: wyboru oferty najkorzystniejszej w przetargu nieograniczonym
znak: 09/06/2019 na dostawę sprzętu jednorazowego i wielorazowego użytku dla
Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II
dnia 05.09.2019**

Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) informuje że w wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego znak 09/06/2019 na dostawę sprzętu jednorazowego i wielorazowego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie -Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Firmy:

Pakiet nr 1

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 10 542,84 zł (słownie złotych: dziesięć tysięcy pięćset czterdzieści dwa i 84/100).

Pakiet nr 2

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 21 180,31 zł (słownie złotych: dwadzieścia jeden tysięcy sto osiemdziesiąt i 31/100).

Pakiet nr 3

Inter Consult Md. Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Księdza Brzóska 94/18

91-347 Łódź

Punktacja łączna –80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę

25 399,86 zł (słownie złotych: dwadzieścia pięć tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć i 86/100).

Pakiet nr 4

Skamex Sp. z o. o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 605,61 zł (słownie złotych: sześćset pięć i 61/100).

Pakiet nr 5

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe
„ANMAR” Sp. z o. o. Sp. k.
ul. Strefowa 22
43-100 Tychy
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 29 138,40 zł (słownie złotych: dwadzieścia dziewięć tysięcy sto trzydzieści osiem i 40/100).

Pakiet nr 6

Firma Handlowo-Usługowa „VITO”
Os. Niepodległości 16 lok. 17
31-862 Kraków
Punktacja łączna – 80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 7 223,79 zł (słownie złotych: siedem tysięcy dwieście dwadzieścia trzy i 79/100).

Pakiet nr 7 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 8

Coloplast Sp. z o.o.
ul. Inflancka 4
00-189 Warszawa
Punktacja łączna – 80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 2 009,88 zł (słownie złotych: dwa tysiące dziewięć i 88/100).

Pakiet nr 9 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 10

Stryker Polska Sp. z o. o.

ul. Poleczki 35

02-822 Warszawa

Punktacja łączna –60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 72 900,00 zł (słownie złotych: siedemdziesiąt dwa tysiące dziewięćset i 00/100).

Pakiet nr 11

INFORMER MED Sp. z o.o.

ul. Winogrody 118

61-626 Poznań

Punktacja łączna –80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 39 204,00 zł (słownie złotych: trzydzieści dziewięć tysięcy dwieście cztery i 00/100).

Pakiet nr 12 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 13

Konsorcjum Firm:

Citonet Kraków Sp. z o.o. (lider)

ul. Gromadzka 52

30-719 Kraków

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek)

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść

jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 99 385,92 zł (słownie złotych: dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy trzysta osiemdziesiąt pięć i 92/100).

Pakiet nr 14 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 15

Beryl Med Poland Sp. z o.o.

ul. Złotej Jesieni 58

05-410 Józefów

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 7 344,00 zł (słownie złotych: siedem tysięcy trzysta czterdzieści cztery i 00/100).

Pakiet nr 16

SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI sp. j.

ul. Unii Lubelskiej 1/121

61-249 Poznań

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 32 076,00 zł (słownie złotych: trzydzieści dwa tysiące siedemdziesiąt sześć i 00/100).

Pakiet nr 17

Meden - Inmed Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2

75-847 Koszalin

Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 40 200,30 zł (słownie złotych: czterdzieści tysięcy dwieście i 30/100).

Pakiet nr 18

Baxter Polska Sp. z o.o

ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Punktacja łączna – 80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę

9 072,00 zł (słownie złotych: dziewięć tysięcy siedemdziesiąt dwa i 00/100).

Pakiet nr 19 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 20

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 36 135,90 zł (słownie złotych: trzydzieści sześć tysięcy sto trzydzieści pięć i 90/100).

Pakiet nr 21

Meden-Inmed Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2

75-847 Koszalin

Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 5 724,00 zł (słownie złotych: pięć tysięcy siedemset dwadzieścia cztery i 00/100).

Pakiet nr 22

Konsorcjum Firm:

Citonet Kraków Sp. z o.o. (lider)

ul. Gromadzka 52

30-719 Kraków

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek)

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 12 135,18 zł (słownie złotych: dwanaście tysięcy sto trzydzieści pięć i 18/100).

Pakiet nr 23 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 24

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe

„ANMAR” Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 2 397,06 zł (słownie złotych: dwa tysiące trzysta dziewięćdziesiąt siedem i 06/100).

Pakiet nr 25

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 739,80zł (słownie złotych: siedemset trzydzieści dziewięć i 80/100).

Pakiet nr 26 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 27 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 28

Beryl Med Poland Sp. z o.o.

ul. Złotej Jesieni 58

05-410 Józefów

Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 23 544,00 zł (słownie złotych: dwadzieścia trzy tysiące pięćset czterdzieści cztery i 00/100).

Pakiet nr 29

Beryl Med Poland Sp. z o.o.

ul. Złotej Jesieni 58

05-410 Józefów

Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 64 962,00 zł (słownie złotych: sześćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset sześćdziesiąt dwa i 00/100).

Pakiet nr 30 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 31

AKME Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Poloneza 89B

02-826 Warszawa

Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 32 832,00zł (słownie złotych: trzydzieści dwa tysiące osiemset trzydzieści dwa i 00/100).

Pakiet nr 32

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

„ANMAR” Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 9 922,50 zł (słownie złotych: dziewięć tysięcy dziewięćset dwadzieścia dwa i 50/100).

Pakiet nr 33

Empireum Piotr Dopieralski

ul. Chotomowska 30

05-110 Jabłonna

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 60 992,28 zł (słownie złotych: sześćdziesiąt tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa i 28/100).

Pakiet nr 34

Konsorcjum Firm:

Citonet Kraków Sp. z o.o. (lider)

ul. Gromadzka 52

30-719 Kraków

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek)

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 18 474,48 zł (słownie złotych: osiemnaście tysięcy czterysta siedemdziesiąt cztery i 48/100).

Pakiet nr 35

Skamex Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52

93-121 Łódź

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 20 952,00 zł (słownie złotych: dwadzieścia tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt dwa i 00/100).

Pakiet nr 36

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

„ANMAR” Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 161 900,14 zł (słownie złotych: sto sześćdziesiąt jeden tysięcy dziewięćset i 14/100).

Pakiet nr 37

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

„ANMAR” Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 46 047,09zł (słownie złotych: czterdzieści sześć tysięcy czterdzieści siedem i 09/100).

Pakiet nr 38

Skamex Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź
Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 67 305,60 zł (słownie złotych: sześćdziesiąt siedem tysięcy trzysta pięć i 60/100).

Pakiet nr 39

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 2 781,00 zł (słownie złotych: dwa tysiące siedemset osiemdziesiąt jeden i 00/100).

Pakiet nr 40

Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.
ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 115 894,80 zł (słownie złotych: sto piętnaście tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt cztery i 80/100).

Pakiet nr 41

Skamex Sp. z o. o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę

8 893,26 zł (słownie złotych: osiem tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt trzy i 26/100).

Pakiet nr 42

POLMIL Sp. z o.o. s. k. a.

ul. Przemysłowa 8b

85-758 Bydgoszcz

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 1 505,79 zł (słownie złotych: jeden tysiąc pięćset pięć i 79/100).

Pakiet nr 43

SORIMEX Sp. z o.o. sp. k.

ul. Równinna 25

87-100 Toruń

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 8 440,85 zł (słownie złotych: osiem tysięcy czterysta czterdzieści i 85/100).

Pakiet nr 44

SORIMEX Sp. z o.o. sp. k.

ul. Równinna 25

87-100 Toruń

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę zł 3 891,02 (słownie złotych: trzy tysiące osiemset dziewięćdziesiąt jeden i 02/100).

Pakiet nr 45 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 46

POLMIL Sp. z o.o. s. k. a.

ul. Przemysłowa 8b

85-758 Bydgoszcz

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 1 328,94 zł (słownie złotych: jeden tysiąc trzysta dwadzieścia osiem i 94/100).

Pakiet nr 47

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 295,92 zł (słownie złotych: dwieście dziewięćdziesiąt pięć i 92/100).

Pakiet nr 48 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 49 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 50

Pol-Med Plus Lidia Kuśnierz

Czarnochowice 67

32-020 Wieliczka

Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 8 514,72 zł (słownie złotych: osiem tysięcy pięćset czternaście i 72/100).

Pakiet nr 51 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 52 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 53 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 54

POLMIL Sp. z o.o. s. k. a.
ul. Przemysłowa 8b
85-758 Bydgoszcz
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 2 530,00 zł (słownie złotych: dwa tysiące pięćset trzydzieści i 00/100).

Pakiet nr 55

Skamex Sp. z o. o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 3 412,80 zł (słownie złotych: trzy tysiące czterysta dwanaście i 80/100).

Pakiet nr 56

PROFARM PS SP. Z O.O.
ul. Słoneczna 96
05-500 Stara Iwiczna
Punktacja łączna - 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 3 097,44 zł (słownie złotych: trzy tysiące dziewięćdziesiąt siedem i 44/100).

Pakiet nr 57 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 58

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe
„ANMAR” Sp. z o. o. Sp. k.
ul. Strefowa 22
43-100 Tychy
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę

21 211,20 zł (słownie złotych: dwadzieścia jeden tysięcy dwieście jednaście i 20/100).

Pakiet nr 59

POLMIL Sp. z o.o. s. k. a.
ul. Przemysłowa 8b
85-758 Bydgoszcz
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 810,00 zł (słownie złotych: osiemset dziesięć i 00/100).

Pakiet nr 60

Centrum Zaopatrzenia Medycznego
Cezal S. A. Wrocław, Oddział w Krakowie
ul. Balicka 117
30-149 Kraków
Punktacja łączna – 80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 891,00 zł (słownie złotych: osiemset dziewięćdziesiąt jeden i 00/100).

Pakiet nr 61 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 62

KD Medical Polska Sp. z o.o.
ul. Legionów 192B
43-502 Czechowice - Dziedzice
Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 144 541,11 zł (słownie złotych: sto czterdzieści cztery tysięcy pięćset czterdzieści jeden i 11/100).

Pakiet nr 63 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. Poz. 1579).

Pakiet nr 64 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 65

Inomed Polska Sp. z o.o.
ul. Bursztynowa 4/D1
83-021 Rokitnica
Punktacja łączna –60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 89 094,60 zł (słownie złotych: osiemdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery i 60/100).

Pakiet nr 66 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 67

Beryl Med Poland Sp. z o.o.
ul. Złotej Jesieni 58
05-410 Józefów
Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 6 566,40 zł (słownie złotych: sześć tysięcy pięćset sześćdziesiąt sześć i 40/100).

Pakiet nr 68

EMED Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Ryżowa 69A
05-816 Opacz Kolonia
Punktacja łączna –80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 11 392,92 zł (słownie złotych: jedenaście tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt dwa i 92/100).

Pakiet nr 69

Beryl Med Poland Sp. z o.o.
ul. Złotej Jesieni 58
05-410 Józefów
Punktacja łączna –84,84pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 12 355,20 zł (słownie złotych: dwanaście tysięcy trzysta pięćdziesiąt pięć i 20/100).

Pakiet nr 70

POLMIL Sp. z o.o. s. k. a.
ul. Przemysłowa 8b
85-758 Bydgoszcz
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 29 970,00 zł (słownie złotych: dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt i 00/100).

Pakiet nr 71

Skamex Sp. z o. o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 46 818,00 zł (słownie złotych: czterdzieści sześć tysięcy osiemset osiemnaście i 00/100).

Pakiet nr 72

Konsorcjum Firm:
Citonet Kraków Sp. z o.o. (lider)
ul. Gromadzka 52
30-719 Kraków
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek)
ul. Żółkiewskiego 20/26
87-100 Toruń
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 3 840,55 zł (słownie złotych: trzy tysiące osiemset czterdzieści i 55/100).

Pakiet nr 73 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 74 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 75 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 76 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 77

POLMIL Sp. z o.o. s. k. a.

ul. Przemysłowa 8b

85-758 Bydgoszcz

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 830,60 zł (słownie złotych: osiemset trzydzieści i 60/100).

Pakiet nr 78 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 79 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Pakiet nr 80

Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. Kom.

ul. Kresowa 7a

22 – 400 Zamość

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 59 832,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset trzydzieści dwa i 00/100).

Pakiet nr 81

„Garmex” A. Jafiszow, W. Kamiński Sp. J.

Ignatki 40 B

16-001 Kleosin

Punktacja łączna – 80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 18 019,50 zł (słownie złotych: osiemnaście tysięcy dziewiętnaście i 50/100).

Pakiet nr 82

KD Medical Polska Sp. z o.o.
ul. Legionów 192B
43-502 Czechowice - Dziedzice
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 323 210,70 zł (słownie złotych: trzysta dwadzieścia trzy tysiące dwieście dziewięć i 70/100).

Pakiet nr 83

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 3 961,44 zł (słownie złotych: trzy tysiące dziewięćset sześćdziesiąt jeden i 44/100).

Pakiet nr 84

Skamex Sp. z o. o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 47 174,40 zł (słownie złotych: czterdzieści siedem tysięcy sto siedemdziesiąt cztery i 40/100).

Umowy zostaną podpisane po dziesięciu dniach
od ogłoszenia wyników postępowania.

DYREKTOR
Zespołu Opieki Zdrowotnej
we Włoszczowie

Rajata Krupa
Dyrektor Zespołu Opieki
Zdrowotnej we Włoszczowie

2