

Dotyczy: wyboru oferty najkorzystniejszej w przetargu nieograniczonym na dostawę środków dezynfekcyjnych, akcesoriów do mycia, dezynfekcji i zabezpieczenia narzędzi, sprzętu ochrony osobistej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie - Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II. Znak sprawy: 26/12/2020.

Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego znak: 26/12/2020 na dostawę środków dezynfekcyjnych, akcesoriów do mycia, dezynfekcji i zabezpieczenia narzędzi, sprzętu ochrony osobistej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie - Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Pakiet nr 1

Olympus Polska Sp. z o. o.

ul. Wynałazek 1

02 - 677 Warszawa

Punktacja łączna: 80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 10 723,10 zł (słownie złotych: dziesięć tysięcy siedemset dwadzieścia trzy i 10/100).

Oferta odrzucona:

Tuttomed Farmacja Sp. z o. o.

ul. Powstańców Wielkopolskich 2

62 – 002 Suchy Las

Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu.

Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ. Oferta firmy Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., ul. Powstańców Wielkopolskich 2, 62 – 002 Suchy Las została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał przedstawienia środka przeznaczonego do dezynfekcji w myjni dezynfektora posiadającego pozytywną opinię producenta urządzenia. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przedstawił co prawda możliwość stosowania zaproponowanego środka w myjniach półautomatycznych i automatycznych jednak nie wykazał, iż posiada pozytywną opinię producenta sprzętu. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

Pakiet nr 2

Medisept Sp. z o. o.

Konopnica 159 c

21-030 Motycz

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 8 778,24 zł (słownie złotych: osiem tysięcy siedemset siedemdziesiąt osiem i 24/100).

Pakiet nr 3 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 4

Oferta odrzucona:

Tuttomed Farmacja Sp. z o. o.

ul. Powstańców Wielkopolskich 2

62 – 002 Suchy Las

Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu.

Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ.

Oferta firmy Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., ul. Powstańców Wielkopolskich 2, 62 – 002 Suchy Las została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne.

Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca zaoferował produkt, który jest przeznaczony do narzędzi. Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał, aby preparat nadawał się do stosowania na powierzchni w postaci piany w tym do inkubatorów. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie przedstawił dokumentów potwierdzających, iż ww. produkt nadaje się do stosowania w inkubatorach. Biorąc powyższe oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

Oferta odrzucona:

Medilab Sp. z o. o.

ul. Wysockiego 6 c

03 - 371 Warszawa

Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu.

Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 87 ust 1 i 1a ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ.

Oferta firmy Medilab Sp. z o. o., ul. Wysockiego 6 c, 03 - 371 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne.

Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca zaoferował produkt, który jest przeznaczony do narzędzi. Zamawiający wymagał preparatu do powierzchni w postaci piany w tym do inkubatorów. Zamawiający w związku z powyższym wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, czy produkt zaoferowany przez Wykonawcę nadaje się do stosowania w inkubatorach. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż wpisał błędną nazwę preparatu i prosi o uwzględnienie innego. Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem poprawienie wyjaśnienia treści SIWZ, czy też poprawienie omyłek nie może prowadzić do istotnej zmiany oferty, czy też prowadzić do negocjacji z Wykonawcą dotyczących złożonej oferty. Uwzględnienie przez Zamawiającego zmiany preparatu w odpowiedzi na wyjaśnienia Wykonawcy stanowi istotną zmianę oferty i element negocjacji istotnej treści oferty, dlatego też Zamawiający nie mógł poprawić oferty Wykonawcy

w ww. zakresie. Biorąc powyższe pod uwagę oferta nie spełnia wymogów w SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

Odrzucenie ww. ofert na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 z uwagi na okoliczność, iż do przedmiotowego pakietu nie złożono więcej ofert skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania w zakresie pakietu 4.

W tych okolicznościach, Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 4.

Pakiet nr 5

Bialmed Sp. z o. o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 8 485,68 zł (słownie złotych: osiem tysięcy czterysta osiemdziesiąt pięć i 68/100).

Pakiet nr 6

Medilab Sp. z o. o.

ul. Wysockiego 6 c

03 - 371 Warszawa

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 12 906,00 zł (słownie złotych: dwanaście tysięcy dziewięćset sześć i 00/100).

Pakiet nr 7

Biachem Sp. z o. o.

Sowlany ul. Alejkowa 21 lok. B 9

15 – 528 Białystok

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 19 726,20 zł (słownie złotych: dziewiętnaście tysięcy siedemset dwadzieścia sześć i 20/100).

Oferta odrzucona:

Tuttomed Farmacja Sp. z o. o.

ul. Powstańców Wielkopolskich 2

62 – 002 Suchy Las

Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu.

Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) odrzuca ofertę z uwagi na niezgodność jej treści z SIWZ.

Oferta firmy Tuttomed Farmacja Sp. z o. o., ul. Powstańców Wielkopolskich 2, 62 – 002 Suchy Las została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne.

Uzasadnienie faktyczne – Wykonawca zaoferował produkt, którego analiza nie potwierdziła, iż zawiera w swoim składzie alkohol etylowy. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień i potwierdzenia, iż ww. produkt w swoim składzie zawiera alkohol etylowy. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie wykazał, iż zaproponowany produkt zawiera alkohol etylowy. Biorąc powyższe pod uwagę złożona oferta nie spełnia wymogów SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

Pakiet nr 8

Schulke Polska Sp. z o. o.

Aleje Jerozolimskie 132

02 - 305 Warszawa

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 195,91 zł (słownie złotych: sto dziewięćdziesiąt pięć i 91/100).

Pakiet nr 9

Schulke Polska Sp. z o. o.

Aleje Jerozolimskie 132

02 - 305 Warszawa

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 1 575,32 zł (słownie złotych: jeden tysiąc pięćset siedemdziesiąt pięć i 32/100).

Pakiet nr 10

Schulke Polska Sp. z o. o.

Aleje Jerozolimskie 132

02 - 305 Warszawa

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 351,54 zł (słownie złotych: trzysta pięćdziesiąt jeden i 54/100).

Pakiet nr 11

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEAZAL” S.A. Wrocław Oddział Kraków
ul. Balicka 117
30-149 Kraków
Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 8 856,00 zł (słownie złotych: osiem tysięcy osiemset pięćdziesiąt sześć i 00/100).

Pakiet nr 12

„Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o.
ul. Stefana Żeromskiego 10/4
65 – 066 Zielona Góra
Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 2 845,80 zł (słownie złotych: dwa tysiące osiemset czterdzieści pięć i 80/100).

Pakiet nr 13

Media-Med Sp. z o. o.
ul. Promienistych 7
31-481 Kraków
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 9 007,20 zł (słownie złotych: dziewięć tysięcy siedem i 20/100).

Pakiet nr 14 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 15 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 16

Media-Med Sp. z o. o.
ul. Promienistych 7
31-481 Kraków
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 36 694,53 zł (słownie złotych: trzydzieści sześć tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt cztery i 53/100).

Pakiet nr 17

3 M Poland Sp. z o. o. lider Konsorcjum

Al. Katowicka 117 Kajetany

05 – 830 Nadarzyn

Nettle S. A. członek

ul. Hubska 44

50 – 502 Wrocław

Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 47 783,04 zł (słownie złotych: czterdzieści siedem tysięcy siedemset osiemdziesiąt trzy i 04/100).

Pakiet nr 18 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 19 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 20

Euro Trade Technology Sp. z o. o.

ul. Siemiradzkiego 19

64 - 920 Piła

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 372,60 zł (słownie złotych: trzysta siedemdziesiąt dwa i 60/100).

Pakiet nr 21

Sani Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Grafitowa 2

65 - 128 Zielona Góra

Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 1 985,22 zł (słownie złotych: jeden tysiąc dziewięćset osiemdziesiąt pięć i 22/100).

Pakiet nr 22

„Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o. o.

ul. Stefana Żeromskiego 10/4

65 – 066 Zielona Góra

Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 7 564,50 zł (słownie złotych: siedem tysięcy pięćset sześćdziesiąt cztery i 50/100).

Pakiet nr 23

Medilab Sp. z o. o.

ul. Wysockiego 6 c

03 - 371 Warszawa

Punktacja łączna – 88,95 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 4 104,00 zł (słownie złotych: cztery tysiące sto cztery i 00/100).

Umowy zostaną podpisane po pięciu dniach **od ogłoszenia wyników postępowania.**

DYREKTOR
Zespołu Opieki Zdrowotnej
we Włoszczowie

Wojciech Krupa

Dyrektor Zespołu Opieki
Zdrowotnej we Włoszczowie
- Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II