

Dotyczy: wyboru oferty najkorzystniejszej w przetargu nieograniczonym na zakup i dostawę sprzętu jednorazowego i wielorazowego użytku dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie - Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II. Znak sprawy: 14/08/2020.

Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego znak: 14/08/2020 na dostawę sprzętu jednorazowego i wielorazowego użytku dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie - Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Pakiet nr 1

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 10 317,58 zł (słownie złotych: dziesięć tysięcy trzysta siedemnaście i 58/100).

Pakiet nr 2

Beryl Med. Poland Sp. z o. o.

ul. Zotej Jesieni 58

05-410 Józefów

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 21 060,00 zł (słownie złotych: dwadzieścia jeden tysięcy sześćdziesiąt i 00/100).

Pakiet nr 3 cz. 1

Polhernia Beata Galos

ul. Kisielewskiego 4d

80-275 Gdańsk

Punktacja łączna – 80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 1 998,00 zł (słownie złotych: tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiąt osiem i 00/100).

Pakiet nr 3 cz. 2

Inter Consult Md. Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Księdza Brzóska 94/18

91-347 Łódź

Punktacja łączna –80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 22 199,82 zł (słownie złotych: dwadzieścia dwa tysiące sto dziewięćdziesiąt dziewięć i 82/100).

Pakiet nr 4 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 5

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

„ANMAR” Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 29 516,40 zł (słownie złotych: dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset szesnaście i 40/100).

Pakiet nr 6 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 7 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 8 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 9

Stryker Polska Sp. z o. o.

ul. Poleczki 35

02-822 Warszawa

Punktacja łączna –60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 72 900,00 zł (słownie złotych: siedemdziesiąt dwa tysiące dziewięćset i 00/100).

Pakiet nr 10

Konsorcjum Firm:

Citonet Kraków Sp. z o.o. (lider)

ul. Gromadzka 52

30-719 Kraków

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek)

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 42 391,08 zł (słownie złotych: czterdzieści dwa tysiące trzysta dziewięćdziesiąt jeden i 08/100).

Pakiet nr 11 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 12 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 13 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 14

Beryl Med. Poland Sp. z o. o.

ul. Zotej Jesieni 58

05-410 Józefów

Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 7 236,00 zł (słownie złotych: siedem tysięcy dwieście trzydzieści sześć i 00/100).

Pakiet nr 15

Beryl Med Poland Sp. z o.o.

ul. Złotej Jesieni 58

05-410 Józefów

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 29 970,00 zł (słownie złotych: dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt i 00/100).

Pakiet nr 16

Meden – Inmed Sp. z o. o.

ul. Wenedów 2

75 – 847 Koszalin

Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 46 008,00 zł (słownie złotych: czterdzieści sześć tysięcy osiem i 00/100).

Pakiet nr 17 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 18

eMtiM Marek Mazurkiewicz

ul. Andrzeja Struga 85/5

41 – 800 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 1 296,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt sześć i 00/100)

Pakiet nr 19

Zarys International Group sp. z o. o. sp. k.

ul. Pod Borem 18

41 – 808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 37 432,17 zł (słownie złotych: trzydzieści siedem tysięcy czterysta trzydzieści dwa i 17/100)

Pakiet nr 20

Meden – Inmed Sp. z o. o.

ul. Wenedów 2

75 – 847 Koszalin

Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 4 850,00 zł (słownie złotych: cztery tysiące osiemset pięćdziesiąt i 00/100)

Pakiet nr 21 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 22

Zarys International Group sp. z o. o. sp. k.

ul. Pod Borem 18

41 – 808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 13 185,18 zł (słownie złotych: trzynaście tysięcy sto osiemdziesiąt pięć i 18/100).

Pakiet nr 23

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe

ANMAR Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 2 172,42 zł (słownie złotych: dwa tysiące sto siedemdziesiąt dwa i 42/100).

Pakiet nr 24

Zarys International Group sp. z o. o. sp. k.

ul. Pod Borem 18

41 – 808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 729,00 zł (słownie złotych: siedemset dwadzieścia dziewięć i 00/100).

Pakiet nr 25 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 26

Dräger Polska Sp. z o. o.

ul. Posąg 7 Panien 1

02-495 Warszawa

Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 92 483,97 zł (słownie złotych: dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterysta osiemdziesiąt trzy i 97/100).

Pakiet nr 27

Beryl Med Poland Sp. z o.o.

ul. Złotej Jesieni 58

05-410 Józefów

Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 23 544,00 zł (słownie złotych: dwadzieścia trzy tysiące pięćset czterdzieści cztery i 00/100)

Pakiet nr 28

Beryl Med Poland Sp. z o.o.

ul. Złotej Jesieni 58

05-410 Józefów

Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 88 705,80 zł (słownie złotych: osiemdziesiąt osiem tysięcy siedemset pięć i 80/100).

Pakiet nr 29 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 30 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pakiet nr 31

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe

ANMAR Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 9 922,50 zł (słownie złotych: dziewięć tysięcy dziewięćset dwadzieścia dwa i 50/100).

Pakiet nr 32

Empireum Piotr Dopieralski

ul. Chotomowska 30

05-110 Jabłonna

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 74 360,40 zł (słownie złotych: siedemdziesiąt cztery tysiące trzysta sześćdziesiąt i 40/100).

Pakiet nr 33

Konsorcjum Firm:

Citonet Kraków Sp. z o.o. (lider)

ul. Gromadzka 52

30-719 Kraków

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek)

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 18 639,72 zł (słownie złotych: osiemnaście tysięcy sześćset trzydzieści dziewięć i 72/100).

Pakiet nr 34

Skamex Sp. z o. o. sp. k.

ul. Częstochowska 38/52

93-121 Łódź

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 20 952,00 zł (słownie złotych: dwadzieścia tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt dwa i 00/100).

Pakiet nr 35

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

ANMAR Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 165 214,66 zł (słownie złotych: sto sześćdziesiąt pięć tysięcy dwieście czternaście i 66/100).

Pakiet nr 36

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

„ANMAR” Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 47 554,23 zł (słownie złotych: czterdzieści siedem tysięcy pięćset pięćdziesiąt cztery i 23/100).

Pakiet nr 37

Skamex Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 67 305,60 zł (słownie złotych: sześćdziesiąt siedem tysięcy trzysta pięć i 60/100).

Pakiet nr 38

Zarys International Group sp. z o. o. sp. k.
ul. Pod Borem 18
41 – 808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 2 795,04 zł (słownie złotych: dwa tysiące siedemset dziewięćdziesiąt pięć i 04/100).

Pakiet nr 39

Becton Dickinson Polska Sp. z o. o.
ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 116 980,74 zł (słownie złotych: sto szesnaście tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt i 74/100)

Pakiet nr 40

Zarys International Group sp. z o. o. sp. k.
ul. Pod Borem 18
41 – 808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 5 199,12 zł (słownie złotych: pięć tysięcy sto dziewięćdziesiąt dziewięć i 12/100).

Pakiet nr 41

Neomed Barbara Stańczyk

ul. Kajki 18

05 – 501 Piaseczno

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 2 879,28 zł (słownie złotych: dwa tysiące osiemset siedemdziesiąt dziewięć i 28/100).

Pakiet nr 42

Sorimex sp. z o. o. sp. k.

ul. Równinna 25

87 – 100 Toruń

Punktacja łączna – 80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 9 910,08 zł (słownie złotych: dziewięć tysięcy dziewięćset dziesięć i 08/100).

Pakiet nr 43

Sorimex sp. z o. o. sp. k.

ul. Równinna 25

87 – 100 Toruń

Punktacja łączna – 80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 6 552,36 zł (słownie złotych: sześć tysięcy pięćset pięćdziesiąt dwa i 36/100).

Pakiet nr 44

Zarys International Group sp. z o. o. sp. k.

ul. Pod Borem 18

41 – 808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę zł 1 292,49 (słownie złotych: jeden tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt dwa i 49/100).

Pakiet nr 45

Zarys International Group sp. z o. o. sp. k.

ul. Pod Borem 18

41 – 808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę zł 295,92 (słownie złotych: dwieście dziewięćdziesiąt pięć i 92/100).

Pakiet nr 46– nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. Poz. 1843).

Pakiet nr 47

Medtronic Poland Sp. z o. o.

ul. Polna 11

00 – 633 Warszawa

Punktacja łączna –80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 31 903,20 zł (słownie złotych: trzydzieści jeden tysięcy dziewięćset trzy i 20/100).

Pakiet nr 48

Erbe Polska Sp. z o. o.

Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8

02 – 972 Warszawa

Punktacja łączna –60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 12 980,52 zł (słownie złotych: dwanaście tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt i 52/100).

Pakiet nr 49 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. Poz. 1843).

Pakiet nr 50

eMtiM Marek Mazurkiewicz

ul. Andrzeja Struga 85/5

41 – 800 Zabrze

Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 1 944,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc dziewięćset czterdzieści cztery i 00/100).

Pakiet nr 51

Profarm PS sp. z o. o.

ul. Słoneczna 96

05 – 500 Stara Iwiczna

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 15 668,64 zł (słownie złotych: piętnaście tysięcy sześćset sześćdziesiąt osiem i 64/100).

Pakiet nr 52 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. Poz. 1843).

Pakiet nr 53

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe

ANMAR Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 2 818,80 zł (słownie złotych: dwa tysiące osiemset osiemnaście i 80/100).

Pakiet nr 54 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. Poz. 1843).

Pakiet nr 55

„Hammermed Medical Polska Sp. z o. o. „ Sp. k.

ul. Kopcińskiego 69/71

90 - 032 Łódź

Punktacja łączna - 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 1 026,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc dwadzieścia sześć i 00/100).

Pakiet nr 56 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. Poz. 1843).

Pakiet nr 57

Bialmed Sp. z o. o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

Punktacja łączna - 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 291,60 zł (słownie złotych: dwieście dziewięćdziesiąt jeden i 60/100).

Pakiet nr 58

Bialmed Sp. z o. o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 259,20 zł (słownie złotych: dwieście pięćdziesiąt dziewięć i 20/100).

Pakiet nr 59 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. Poz. 1843).

Pakiet nr 60 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. Poz. 1843).

Pakiet nr 61 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. Poz. 1843).

Pakiet nr 62 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. Poz. 1843).

Pakiet nr 63 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. Poz. 1843).

Pakiet nr 64 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. Poz. 1843).

Pakiet nr 65

Stryker Polska sp. z o. o.

ul. Poleczki 35

02 – 822 Warszawa

Punktacja łączna –80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 1 917,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc dziewięćset siedemnaście i 00/100).

Pakiet nr 66 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 67

Inomed Polska Sp. z o. o.

ul. Bursztynowa 4/D1

83-021 Rokitnica

Punktacja łączna –80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 89 094,60 zł (słownie złotych: osiemdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćdziesiąt cztery i 60/100).

Pakiet nr 68 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 69

Beryl Med. Poland Sp. z o. o.

ul. Zotej Jesieni 58

05-410 Józefów

Punktacja łączna –100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 6 566,40 zł (słownie złotych: sześć tysięcy pięćset sześćdziesiąt sześć i 40/100).

Pakiet nr 70

Emed Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Ryżowa 69 A

05-816 Opacz - Kolonia

Punktacja łączna –80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 11 392,92 zł (słownie złotych: jedenaście tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt dwa i 92/100).

Pakiet nr 71

„Arno-Med” Sp. z o. o.
ul. Kolejowa 24
55 – 081 Mietków
Punktacja łączna – 100pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 8 046,00 zł (słownie złotych: osiem tysięcy czterdzieści sześć i 00/100).

Pakiet nr 72

Skamex Sp. z o. o. sp. k.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 31 417,20 zł (słownie złotych: trzydzieści jeden tysięcy czterysta siedemnaście i 20/100).

Pakiet nr 73

Skamex Sp. z o. o. sp. k.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 48 438,00 zł (słownie złotych: czterdzieści osiem tysięcy czterysta trzydzieści osiem i 00/100).

Pakiet nr 74

Konsorcjum Firm:
Citonet Kraków Sp. z o.o. (lider)
ul. Gromadzka 52
30-719 Kraków
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek)
ul. Żółkiewskiego 20/26
87-100 Toruń
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 3 840,06 zł (słownie złotych: trzy tysiące osiemset czterdzieści i 06/100).

Pakiet nr 75 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 76 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 77

Varimed sp. z o. o.

ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U

50-442 Wrocław

Cena brutto: 52 920,00 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 24 godzin od złożenia zamówienia.

Cena danej części zamówienia brutto – 60,00 pkt

Termin realizacji zamówienia – 40 pkt

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 52 920,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt dwa tysiące dziewięćset dwadzieścia i 00/100).

Plus Sp. z o. o. Sonologic s. k.

ul. Kresowa 7 A

22 – 400 Zamość

Oferta z uwagi na niezgodność treści oferty z SIWZ podlega odrzuceniu.

Zamawiający stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) uprawniony jest do odrzucenia oferty z uwagi na jej niezgodność z treścią SIWZ.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający wskazuje, iż oferta firmy **Plus Sp. z o. o. Sonologic s. k.** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, ze względu na niezgodność jej treści z wymaganiami zawartymi w SIWZ - uzasadnienie prawne.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający wymagał, aby w szczegółowym formularzu ofertowym Wykonawca podał rozmiary urządzeń, które zamierza dostarczać w ramach niniejszego postępowania. Wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu nie wskazał w żaden sposób rozmiarów zaproponowanych urządzeń (pozostawiając niewypełnione pola), przez co Zamawiający nie może zweryfikować w tym zakresie treści oferty złożonej przez firmę **Plus Sp. z o. o. Sonologic s. k.** i tym samym stwierdzić, czy złożona oferta spełnia wszystkie wymogi SIWZ. Brak możliwości zweryfikowania oferty w zakresie jednego z wymaganych parametrów skutkuje tym, iż przedłożona oferta jest niezgodna z SIWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

Pakiet nr 78

Garmex Andrzej Jafiszow, Wojciech Kamiński spółka jawna

Ignatki 40 B

16-001 Kleosin

Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 29 494,50 zł (słownie złotych: dwadzieścia dziewięć tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt cztery i 50/100).

Pakiet nr 79 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 80 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 81

Skamex Sp. z o. o. sp. k.
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź
Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 68 731,20 zł (słownie złotych: sześćdziesiąt osiem tysięcy siedemset trzydzieści jeden i 20/100).

Pakiet nr 82

3 M Poland Sp. z o. o. (Lider)
Al. Katowicka 117 Kajetany
05-830 Nadarzyn
NETTLE S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław
Punktacja łączna – 80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 6 588,00 zł (słownie złotych: sześć tysięcy pięćset osiemdziesiąt osiem i 00/100).

Pakiet nr 83 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 84

Paramedica Polska Sp. z o. o. sp. k.
ul. Żoły 11
02 – 815 Warszawa
Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 12 977,28 zł (słownie złotych: dwanaście tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt siedem i 28/100).

Pakiet nr 85

Zarys International Group sp. z o. o. sp. k.
ul. Pod Borem 18

41 – 808 Zabrze

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 105,84 zł (słownie złotych: sto pięć i 84/100).

Pakiet nr 86 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 87 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 88 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 89 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 90 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 91 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 92 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 93

Bialmed Sp. z o. o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 4 298,40 zł (słownie złotych: cztery tysiące dwieście dziewięćdziesiąt osiem i 40/100).

Pakiet nr 94 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 95 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 96 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 97

Getinge Polska Sp. z o. o.

ul. Osmańska 14

02 – 823 Warszawa

Punktacja łączna – 80 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 106 920,00 zł (słownie złotych: sto sześć tysięcy dziewięćset dwadzieścia i 00/100).

Pakiet nr 98

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe

ANMAR Sp. z o. o. Sp. k.

ul. Strefowa 22

43-100 Tychy

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 5 539,97 zł (słownie złotych: pięć tysięcy pięćset trzydzieści dziewięć i 97/100).

Pakiet nr 99 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 100

Zarys International Group sp. z o. o. sp. k.

ul. Pod Borem 18

41 – 808 Zabrze

Punktacja łączna – 100pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 667,44 zł (słownie złotych: sześćset sześćdziesiąt siedem i 44/100).

Pakiet nr 101 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 102 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo

Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 103

Paramedica Polska Sp. z o. o. sp. k.

ul. Żołyń 11

02 – 815 Warszawa

Punktacja łączna – 60 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 3 013,20 zł (słownie złotych: trzy tysiące trzynaście i 20/100).

Pakiet nr 104

Empireum Piotr Dopieralski

ul. Chotomowska 30

05-110 Jabłonna

Punktacja łączna – 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 34 642,08 zł (słownie złotych: trzydzieści cztery tysiące sześćset czterdzieści dwa i 08/100).

Pakiet nr 105 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 106 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 107 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 108

Skamex Sp. z o. o. sp. k.

ul. Częstochowska 38/52

93-121 Łódź

Punktacja łączna –100pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 9 612,00 zł (słownie złotych: dziewięć tysięcy sześćset dwanaście i 00/100).

Pakiet nr 109 – nie wpłynęła żadna oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843).

Pakiet nr 110

Zarys International Group sp. z o. o. sp. k.

ul. Pod Borem 18

41 – 808 Zabrze

Punktacja łączna –100pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SIWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 531,19 zł (słownie złotych: pięćset trzydzieści jeden i 19/100).

Umowy zostaną podpisane po dziesięciu dniach
od ogłoszenia wyników postępowania.

DYREKTOR
Zespołu Opieki Zdrowotnej
we Włoszczowie
.....
Dyrektor Zespołu Opieki
Zdrowotnej we Włoszczowie –
Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II

INSPEKTOR
Działu Obsługi Adm.-Tech.

Joanna Szwarz
Joanna Szwarz